

Кем является Иисус?

Энтони Баззард

Содержание

Монотеизм Ветхого Завета, подтвержденный Иисусом и Павлом	3
Кто сказал, что Мессия – Это Бог?	5
Сын Бога	7
Сын Человеческий, Господь по Правую Руку Бога	7
Что говорит Иисус сам о Себе?	8
Еврейский язык Иоанна	9
Авраам и Иисус	10
Логос в Евангелии от Иоанна 1:1	11
«Божественность» Иисуса	12
В форме Бога	13
Глава Нового Творения	15
Грядущий мир	16
Древнееврейское происхождение Нового Завета	17
От Сына Божьего к Богу Сыну	18
Человек и утаенная Весть	18
Что говорят учёные	19
Иисус, Человек и Посредник	22
Истинная Церковь	22
Примечания	22

Многие Церкви и деноминации придерживаются поразительного взгляда о Христе, считая Его «Богом от Бога». Как правило, не является общеизвестным то, что многие изучающие Библию на протяжении веков, включая значительное число современных ученых, не сделали заключения о том, что Священное Писание описывает Иисуса как «Бога» с большой буквы «Б».

Разница во мнениях по такому основополагающему вопросу должна призвать всех нас к рассмотрению важнейшего вопроса личности Иисуса. Для того, чтобы наше поклонение было, по требованию Библии, «в духе и в истине» (Евангелие от Иоанна 4:23), становится ясным, что нам необходимо понять, что именно раскрывает Библия об Иисусе и его отношениях со своим Отцом. Священное Писание предупреждает нас о том, что возможно попасть в ловушку веры в «другого Иисуса» (2-е послание к Коринфянам 11:4) в «Иисуса», отличного от открытого Библией, как Сына Божьего, Мессии, обещанного пророками Ветхого Завета.

Поразителен тот факт, что Иисус никогда не обращался к самому себе, как к «Богу». Не менее примечательным является использование Нового Заветом слова Бог – по-гречески *ho theos* - в обращении к одному только Отцу около 1325 раз. В отличие от них, Иисус назван «богом» только в горстке текстов возможно не более, чем в двух¹. Почему такая впечатляющая разница в использовании этого слова Новым Заветом, в то время как многие считают Иисуса не менее «Богом», чем его Отца?

Монотеизм Ветхого Завета, подтвержденный Иисусом и Павлом

Читатели Священного Писания 21 века, возможно, не смогут с легкостью оценить силу монотеизма-веры в единого Бога - что было первым и основополагающим принципом всего учения Ветхого Завета о Боге. Евреи были готовы умереть за свое убеждение, состоявшее в том, что истинный Бог был един. Любая идея множественности о Боге отвергалась, как опасное идолопоклонство. Закон и Пророки неоднократно настаивали на том, что только один был настоящим Богом, и никто не мог даже представить себе «различий» внутри самого Бога после знания таких цитат, как:

- «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть» (Второзаконие 6:4).
- «Не один ли у всех нас Отец? Не один ли Бог сотворил нас?» (Малахия 2:10).
- «Прежде меня не было Бога, и после Меня не будет», (Исаия 43:10).
- «Ибо Я Бог, и нет иного» (Исаия 45:22).
- «Ибо Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне» (Исаия 46:9).

Примеров монотеистических цитат довольно много в Еврейских Писаниях. Важный факт, наблюдаемый нами — это то, что Иисус, как основатель христианства подтвердил и укрепил высказывания Ветхого Завета о том, что Бог един. В соответствии с записями о его

учениях, составленными Матфеем, Марком и Лукой, Иисус не сказал совершенно ничего, что нарушило бы веру в абсолютное единство Бога.

Когда книжник (специалист по толкованию Закона) процитировал знаменитые слова: **«Господь Бог наш есть Господь единый»**, Иисус похвалил его, потому что он «разумно отвечал» и был «недалеко от Царствия Божия» (От Марка 12:29-34). Иоанн также засвидетельствовал, что Иисус подтверждал монотеизм Еврейского наследия в словах, которые просто невозможно понять как-то неправильно.

Он говорил о Боге, своём Отце, как о «едином Боге» (От Иоанна 5:44 **Как можете вы уверовать, если принимаете славу друг от друга, а славы, которая от единого Бога, не ищите?**) и «едином истинном Боге» (От Иоанна 17:3 **А жизнь вечная в том, чтобы знали Тебя, единого истинного Бога, и Кого Ты послал: Иисуса Христа**).

Записанные слова Иисуса показывают, что Иисус указывал на то, что только Его Отец является Богом. Ни разу им не было сказано, что он — Бог, понятие, прозвучавшее как абсурдное и кощунственное для евреев. Монотеистические фразы Иисуса в 5:44 и 17:3 — это эхо слов Ветхого Завета, говорящего о Боге как о Единственной уникальной Личности.

Ортодоксальный взгляд апостола Павла, не отличался от убеждений еврейского народа. Павел даже когда стал христианином, продолжал говорить о своей вере в «одного Бога» (1-е к Коринфянам 8:6), отличного от «единого посредника между Богом и людьми, человека Иисуса Христа» (1-е к Тимофею 2:5).

Как для Иисуса, так и для Павла существует только единственный и существующий извечно Бог: **«Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа»** (Ефессянам 1:3). После того, как Иисус был возвышен Отцом и посажен по Его правую руку, Отец - для Иисуса судья по Его же словам все еще остается Богом. (Откровение 3:12 **Того, кто побеждает, Я сделаю его столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон, и напишу на нем имя Бога Моего и имя города Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое.**).

Мы можем подвести итоги нашего обсуждения, процитировав слова Л. Л. Пэйна профессора церковной истории в Бангорской Духовной Семинарии: «Ветхий Завет строго монотеистичен. Бог — это единое личное бытие. Идея о том, что Троица может быть найдена в нём или же каким-либо образом прослеживается в иносказательном смысле, это предположение, которое долгое время господствовало в богословии, но не имеет совершенно никакого основания».

Евреи, будучи под влиянием этого учения, стали суровыми оппонентами всех политеистических тенденций и остались непоколебимыми монотеистами до сегодняшнего дня.

По этому поводу между Ветхим и Новым Заветом не существует разрыва. Монотеистическая традиция продолжается. Иисус был евреем, воспитанным еврейскими родителями на учении Священного Писания Ветхого Завета. Его учение было до конца еврейским; оно, действительно, стало новым Евангелием, но не новым богословием.

Он объявил, что Он пришёл «не разрушить Законы и Пророков, а исполнить» их, он принял как свою собственную веру великую цитату Еврейского монотеизма: «Слушай, Израиль! Господь наш Бог - единственный Бог».

Он говорил о Себе то, что соответствовало пророчествам Ветхого Завета. Он «Мессия» обещанного Царства, Сын Человеческий - еврейской надежды... Спрашивая иногда: «за кого люди почитают Меня, Сына Человеческого?». Он не притязал ни на что большее, чем мессианство.

Сила еврейского монотеизма хорошо проиллюстрирована следующими цитатами: «Вера в то, что Бог составлен из нескольких личностей, как, например, вера в Троицу — это уход от отчётливого представления о единстве Бога. Израиль на протяжении столетий отрицал всё, что искажало или затемняло понятие чистого монотеизма, данное им миру, и, скорее, чем признать любое послабление этого понятия, евреи были готовы скитаться, страдать, умирать»².

Эзра Гиффорд пишет: «Сами евреи откровенно обижаются на тот намёк, что их Священное Писание содержит какие-либо доказательства или какие-либо намёки на ортодоксальную доктрину Троицы, Иисус и евреи никогда не считали иначе в этом вопросе, утверждая что Бог Один, и это величайшая из истин когда-либо из обнаруженных людьми.»³

Если мы исследуем записанное учение Иисуса, в Евангелиях Матфея, Марка, и Луки, должны помнить, что эти документы представляют понимание апостольской Церкви в 60-80 г. н.э., мы не обнаружим даже намека на то, что Иисус верил в то, что Он сам существовал извечно, другими словами - всегда.

Матфей и Лука прослеживают происхождение Иисуса до особого акта сотворения Богом, когда зачатие Мессии произошло в чреве Марии. Это и было чудесным событием, которое отметило начало — Бытие, или происхождение Иисуса из Назарета (От Матфея 1:18,20). Совершенно ничего не говорится о «вечной сыновней связи», каким-либо образом намекая на то, что Иисус жил в качестве сына до своего зачатия. Эта идея была внесена в «христианское сообщество», уже после того времени, когда написание Нового Завета было завершено. Идея доктрины предсуществования Христа не принадлежит учению людей написавших Библию под руководством Бога.

Кто сказал, что Мессия – Это Бог?

Большинство читателей Священного Писания подходят к Божественным записям с глубоко установленной серией предположений. Они не отдают себе отчёта в том, что многое из того что они знают об Иисусе, происходит от теологических систем разработанной не на основании Библии. Таким образом, они принимающие большую дозу человеческих традиций заявляют, что только они знают истину, и полагают при этом, что Библия является для них единственным авторитетом ⁴.

Решающий вопрос, на который мы должны ответить — это следующее: Почему ранняя Церковь акцентирует наше внимание, на том, что Иисус обещанный Мессия? Ответ простой. Иисус в совершенстве выполнил задачу, поставленную предсказаниями Ветхого Завета. Было показано, что он подходил к конкретным «особенностям» запланированных для Мессии в древнееврейских пророчествах.

Матфей, в частности, наслаждается цитированием Ветхого Завета по мере того, как это пророчество было исполнено фактами жизни и опытом Иисуса (От Матфея 1:23; 2:6, 15 и т.д.).

Марк, Лука, Иоанн и Петр единогласно утверждают что Иисус точно соответствовал описаниям Мессии в Ветхом Завете. Павел провёл большую часть своего пастырства, демонстрируя с помощью еврейского Священного Писания то, что Иисус был обещанным Мессией (Деяния 28:23). Если бы личность Иисуса не подходила бы к описанию её в Ветхом Завете, не было бы никакого основания верить в то, что Его притязания на Мессианство были обоснованы !

Следовательно возникает важный вопрос, сообщает ли Ветхий Завет, что Мессия должен быть равным Богу ? И второй вопрос: существовал ли Мессия извечно, действительно ли Он для того чтобы стать человеком, оставил свое вечное пребывание на небесах ? Если он не говорит ни о чём подобном (и помня то, что Ветхий Завет уделяет особое внимание даже поминутным деталям, связанными с приходом Мессии), мы будем вынуждены относиться с подозрительностью к утверждениям любого, говорящего, что Иисус — это как Мессия, так и существующий извечно второй вечный человек самого Бога, претендующий на титул Бога в полном смысле этого слова.

Какой портрет Мессии нарисован в Еврейских Священных Писаниях?

Когда христиане Нового Завета стремятся подтвердить утверждение Иисусом своего Мессианства, они любят цитировать Второзаконие 18:18: «**Я воздвигну им Пророка из среды братьев их, такого как ты [Моисей], и вложу слова Мои в уста Его, и Он будет говорить им всё, что Я повелю Ему**». Как Пётр (Деяния 3:22), так и Стефан (Деяния 7:37) использовали этот первоначальный текст для того, чтобы показать, что Иисус был «обещанным пророком» (От Иоанна 6:14), чьё происхождение было бы из еврейской семьи и чьи действия были бы похожими на действия Моисея.

Бог поставил Иисуса быть Мессией, издавна обещанным божественным представителем, Спасителем Израиля, да и всего мира. По словам Петра «**Бог, воскресив Сына Своего Иисуса, к вам первым послал Его благословить вас, отвращая каждого от злых дел ваших**» (Деяния 3:26). Другие классические Мессианские цитаты обещали, что «Сын будет рождён Израилю» (Исаия 9:6), «семенем женщины» (Бытие 3:15), потомок Авраама (Галатам 3:16) и потомок царского дома Давида (2-я Царств 7:14-16; Исаия 11:1). Он будет правителем, рождённым в Вифлееме (От Матфея 2:6; Михея 5:2). Среди его нескольких титулов, одним станет «Бог крепкий», а другим — «Отец вечности» (Исаия 9:6).

Это единственный стих: Исаии 9:6, который как кажется на первый взгляд, помещает Мессию в категорию существующих вечно, но должно ли это говорить о конце монотеизма? Тем не менее читающий Священное Писание должен быть осведомлен в том что один стих не может уничтожить множественные указания Ветхого Завета говорящие, что есть только одна Личность, действительно являющаяся Богом. Не следует забывать, что божественные предсказания были провозглашены через евреев, ни один из которых не счел, что предсказанные будущие титулы Мессии Царя означают, что Мессия часть Вечного Божества, поверив вдруг в две непостижимые Ипостаси, и опровергнув все духовное наследие Израиля. «Бог крепкий» в Исаия 9:6 определён основным еврейским словарём, как «божественный герой, отражающий божественное величие». В том же самом источнике написано, что слово «бог», которое было использовано Исаией, применено в других отрывках из Священного Писания при обращении к «людям могущества и званий», а также к ангелам. Что касается «Отец Вечности» титул под которым евреи подразумевают «Отца Грядущего Века.»⁵. В языке Библии широко используется прием когда человек назван отцом фигурально: «и будет он [Елиаким] отцом для жителей Иерусалима и для дома Иудина.» (Ис. 22:21). В Псалме 45 изображен Мессианский Царь и он назван в псалме – «боже», но следует ли делать вывод что монотеизм Евреев, при этом сдал свои позиции? Словом «боже» переведено слово элохим, которое используется не только по отношению к Богу, но и к «представителям Бога, отделенным отражать божественную Силу и Власть» («Древнееврейский и английский словаря Ветхого Завета» Брауна, Драйвера и Бригса, стр. 42, 43). Написавший Послание Евреям цитировал слова псалмопевца (Евр. 1:8) Оба знали об особом значении слова «боже», и использовали это слово, описывая Мессианского Царя, добавив, что это Бог дал Мессии привилегию быть Царем (Псалом 44:7).

Текст, на который довольно часто ссылаются в Мих. 5:2 о происхождении Мессии, вовсе не говорит о его вечном буквальном существовании. В той же самой книге похожее выражение даёт начало обещанию, данному Иакову от «дней первых» (книга Михей 7:20). Конечно же, обещания о Мессии были даны в ранний момент истории человечества (Бытие 3:15; сравните с Бытием 49:10; Числа 24:17-19).

Возвратимся к вопросу мессианства Иисуса. В учении Иисуса и Его апостолов, также и во всем Ветхом Завете мы не найдем никаких учений или предсказаний о Христе, говорящих что вечная бессмертная личность должна была стать человеком - обещанным Царем Израиля. А найдем то, что Царь должен быть рожден в Израиле, быть потомком Давида, и зачат девственницей (2-е Царств 7:13-16; Исаия 7:14; От Матфея 1:23). И вот во время царствования Императора Августа, на мировой сцене появился Мессия.

Сын Бога

Созданная традицией давняя неразбериха вокруг личности Иисуса, пришла с искажением истин ортодоксальным учением, говорящим что термин «Сын Бога» означает в Священном Писании существующую вечно личность, часть Вечного Божества.

Это учение невозможно обнаружить в Священном Писании. Это лишь свидетельствует о силе теологического внушения и эта идея не желает сдавать свои позиции. В Библии «Сын Бога» альтернативное и фактически синонимичное наименование Мессии. Иоанн посвящает Мессии все записанное им евангелие, и это является в нем доминирующей темой; **«что Иисус есть Христос, Сын Божий»** (От Иоанна 20:31). Основа, на которой эти титулы могут быть сочтены равными, может быть найдена в одном из любимых многими отрывках из Псалма 2: **«Князья совещаются вместе против Господа и против помазанника Его»**, которого он поставил Царём в Иерусалиме (стих 6) и о котором он говорит: **«Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя; Прости у Меня, и дам народы в наследие Тебе»** (стихи 7,8).

Иисус не колеблясь, относит весь Псалом к Себе, видя в нем предсказание о Себе и Его последователях в будущем имеющих власть править народами. (Откровение 2:26,27)⁶. Петр подтверждает это тождество Мессия [Христос, Помазанник] = Сын Бога, получив божественное откровение, он открыто говорит о своем взгляде на Иисуса. «Ты Мессия, Сын живого Бога. (От Матфея 16:16). Первосвященник спрашивает Иисуса: «Ты ли Мессия, Сын Благословенного?» (От Марка 14:61).

Нафанаил понимает, что Сын Бога — это никто иной, как Царь Израиля (Иоанна 1:49), Мессия (стих 41), «о ком написано в законе Моисея и о котором писали пророки» (стих 45; сравните с Второзаконием 18:15-18).

Термин «Сын Бога» также применён Священным Писанием к ангелам (Иов 1:6; 2:1; 38:7; Бытие 6:2, 4; Псалом 29:1; 89:6; Даниил 3:25), Адаму (От Луки 3:38), к народу Израиля (Исход 4:22); к царям Израиля как представителям Бога, и в Новом Завете к Христианам (Ин. 1:12). Напрасны поиски в Библии, использования этого термина означающего вечную Личность, часть вечного Божества. Это - попросту отсутствующее в Библии понятие: Бог - Сын. Луке достаточно хорошо известно что сыновство Иисуса произошла от его зачатия в чреве девственницы; он совершенно ничего не знает о каком-либо извечном происхождении: «Дух Святыи найдет на Тебя [Марию], и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (От Луки 1:35). Псалмопевец писавший о мессианском сыновстве определенно при описании указывает время: «сегодня» (Пс. 2:7; WBTS; = «ныне» [Син.Пер.]). Мессия пришел приблизительно в 3 г. до н.э (Мат. 1:20; Лк 1:35). Его рождение поэтому связано с Его появлением в человеческой истории. (Деян. 13:33), когда Бог стал Его Отцом. (Евр. 1:5; 1 Ин. 5:18). Здесь ясно показано в Писании, библейское понятие сыновства Иисуса, датируемого Его воскресением, или даже назначением Его Царем. Лука соглашается что сыновство означает рождение Мессии от девы, и быть потомком Адама, Авраама и Давида (От Матфея 1:1, От Луки 3:38). Ни одна из рассмотренных нами цитат из Библии не содержит никакой информации о личном пресуществовании Сына в вечности.

Сын Человеческий, Господь по Правую Руку Бога

Титул «Сын Человеческий» был часто использован Иисусом при обращении к самому себе. Как и «Сын Божий», этот титул близко связан с Мессианством; настолько близко, что когда Иисус торжественно подтверждает, что он Мессия, Сын Божий, он на одном дыхании добавляет, что первосвященник увидит «Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных» (От Марка 14:62).

Титул «Сын Человеческий» наиболее полно описан в Данииле 7:13, 14, где человеческая фигура («Сын Человеческий») получает право на владение мира от Отца.

Параллель с Псалмом 2, так же очевидна, как очевидна и близкая связь с Псалмом 109, в котором Давид обращается к своему «Господу» (Мессии) который сидит по правую руку Господа (Отца) до тех пор, пока он не вступит в должность правителя мира и будет «господствовать среди врагов своих» (Псалом 109:2; сравните с Евангелием от Матфея 22:42-45).

Сын Человеческий обладает такой же ясной Мессианской связью в Псалме 79:18: **«Пусть будет Твоя рука над тем, кто от Тебя по правую руку, над человеком, которого Ты сделал сильным для Себя»**. Важно отметить, что апостолы писавшие Новый Завет придают огромное значение Псалому 109 цитируя его 23 раза и прилагая к Иисусу, который был к этому времени возвеличен уже как бессмертный Господин Мессия, сидящий по правую руку Отца, как это и предвещал псалмопевец. Снова мы должны признать что понятие «Бог-Сын» чуждо библейским описаниям Мессии. Этот поразительный факт должен побудить всех изучающих Библию повсюду и везде к сравнению того, что им преподавали об Иисусе, с тем Иисусом, который представлен Священным Писанием. Окажется, что вечный сын не соответствует библейскому рассказу о Мессии. Выбирая учение о Иисусе, говорящее о Нем как о вечно существующем, но лишь временно проживающем на земле, многие, как говорится, «не того поймали». Все же личность, живущая извечно не могла бы стать на все сто процентов человеком.

Что говорит Иисус сам о Себе?

В Евангелии от Иоанна личность Иисуса — основная тема. Иоанн писал, по своему собственному признанию, с одной основной целью: убедить своих читателей в том, что Иисус — это «Христос (Мессия), Сын Божий» (20:31).

По словам Иоанна, Иисус тщательно проводил различие между собой и Отцом, который является «единным истинным Богом» (17:3; сравните с 5:44, 6:27). Если бы мы нашли в записях Иоанна доказательства о том, что Иисус «равен» Богу, в соответствии со смыслом догмы Троицы, мы бы обнаружили то, что совсем не соответствовало намерениям Иоанна и чего, ввиду своего еврейского наследия, он бы не понял! Кроме того, если и предположить, что Иоанн привносит новый образ мессианства, который противоречит Ветхому Завету, то тем самым только ниспровергает свои наставления (и Иисуса) говорящие о том, что только Отец является единственным истинным Богом. (Ин. 5:44; 17:3). Такое кричащее, внутренне-противоречия вряд ли вероятно. Нам давно уже пора позволить самому Иисусу прояснить этот вопрос. Книги Матфея, Марка, и Луки сообщают нам, что Иисус явно придерживался строгого ветхозаветного монотеизма. (От Марка 12:32-34).

Но приводил ли Иоанн людей в замешательство, создавая спорные вопросы, и говорил ли он о Иисусе как о Боге? Ответ ясно дан в послании От Иоанна 10:34-36

(Ответил им Иисус: не написано ли в Законе вашем: „Я сказал: вы - боги“? Если Закон назвал богами тех, к которым было слово Божие, а Писание не может быть упразднено, Тому ли. Кого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: „Ты богохульствуешь“, потому что Я сказал: „Я - Сын Божий“?), где Иисус очерчивает свой статус, как статус человека представляющего интересы Бога, что полностью согласуется с ветхозаветным учением.

Иисус дал этот отчет о себе с целью объяснить, что означает быть «одним с Отцом» (10:30). **Я и Отец - одно**. Это показывает функциональное единство, в котором Сын представляет Отца. Это точно соответствует ветхозаветным идеям сыновства, которое было неполно реализовано правителями Израиля, но должно совершенно быть исполнено на Мессии, избранном Богом Царе. Аргумент в Евангелии От Иоанна 10:29-38 использован после

того, как: Иисус выступил с притязанием **“Я и Отец -- одно”**. Это говорило о единстве целей, позже Иисус просил в молитве, о единстве для Своих учеников, единстве подобного тому, которое существует между Ним и Его Отцом. (Ин.17:11, 22). Но Иудеи неверно Его поняли, посчитав что Иисус говорит о притязании на равенство с Богом. Иисусу дана была возможность говорить в свою защиту, указав действительное значение своих слов. Это должно быть ясно, когда Иисус сказал что Он **“Сын Бога”** (ст. 36), заявив что Он Мессия, термин **“Сын Бога”** тождественен термину : **« Мессия»**. Притязание на сыновство не было безрассудным поступком, Иисус аргументируя привел широко известный факт говорящий, что даже несовершенные представители Бога были названы Всевышним в Ветхом Завете **«богами Я сказал: вы - боги, и сыны Всевышнего - все вы»** (Псалом 81:6). Отклоняя любые притязания на равенство с Богом, Он проводит параллель Его служения с функциями израильских судей. Он считал Себя Божьим представителем, уникальным обладающим превосходством Божьим Сыном, единственным Мессией, чье появление было запланировано Свыше и Тем о Котором предвещали множество пророчеств Ветхого Завета. Если для многих совершенно не имеет веса, отношение Иисуса к Самому Себе, плюс к этому, Ветхий Завет со своим монотеизмом создает препятствия для устоявшихся ортодоксальных взглядов, правильным ли будет совсем отбросить Священный Текст Второзакония 6:4? Понимание Иисуса своей роли, находится строго в пределах границ установленных от начала и до конца Богом, Который и вдохновил пророков записать дарованные им откровения в Священное Писание. Если не так, то и притязания Иисуса на мессианство, оказались бы голословными.

Еврейский язык Иоанна

Поскольку Иисус явно отрицал, что он — Бог в Евангелии от Иоанна 10:34-36, было бы неразумным считать, где-нибудь в другом месте Писания опровергает свои же слова. Евангелие Иоанна необходимо исследовать с помощью определенных аксиоматичных принципов и в твердом уме.

Иисус отличен от **«единого истинного Бога»** (От Иоанна 17:33 **Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа**). Только Отец-Бог (5:44 **Как вы можете верить, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищите?**).

Иоанн хочет, чтобы его читатели поняли, что всё, о чём он пишет, способствует той великой правде, что Иисус это — Мессия, Сын Божий (20:31 **Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его.**)

По словам самого Иисуса, как мы имели возможность убедиться, термин «бог» вполне может быть использован по отношению к людям, представляющим Бога, но совсем не предполагает «равенства с Богом». Иисус же себя называет **“Сын Божий”** (От Иоанна 10:36).

В Евангелии От Иоанна 10:24, 25 Иисус «ясно» сказал им, что он — Мессия, но они ему не поверили. **Тут Иудеи обступили Его и говорили Ему: долго ли Тебе держать нас в недоумении? если Ты Христос, скажи нам прямо. Иисус отвечал им: Я сказал вам, и не верите; дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне.**

Иисус часто говорит, что он **«послан Богом»**. Обычный читатель слышит в этой фразе совсем не то, что имеет в виду Иоанн. Иоанн - Креститель также был **«послан Богом»**, что совсем не означало того, что он существовал до своего рождения (От Иоанна 1:6).

Пророки в основном все были **“посланы”** Богом (книга Судей 6:8; Михея 6:4), и ученики Иисуса были **“посланы”**, также как и Иисус был **“послан”** (От Иоанна 17:18). Выражение **«сошедший с небес»** означает спуск с высот прежней жизни ничуть не более того, чем выражение о том, что Иисус, будучи **«плотью, которая есть хлеб живой сошедший с небес»** означает, что Иисус буквально сошел с неба (От Иоанна 6:50, 51).

Никодим признавал, что Иисус «пришёл от Бога» (От Иоанна 3:2), но, тем не менее, не считал его существовавшим до своего пришествия. Так же как и евреи, говорившие о пророке, «которому должно придти в мир» (Иоанна 6:14; сравните с Второзаконием 18:15-18), не имели в виду, что он был жив до своего рождения.

Иаков вполне может сказать, что **«всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов»** (Иакова 1:17). «Сошедший с небес» образное описание происхождения от Бога, которое несомненно относилось к Иисусу, который был девственно рожден. Заявления о «предсуществовании» в Иоанне (От Иоанна 3:13; 6:62) связано с термином «Сын Человеческий», который означает человеческое существо.

Самое большее, что может быть доказано этими стихами это то, что Иисус был человеком, жившим на небесах перед тем, как он был рождён на земле! Этого рода объяснение - необязательно, тем не менее, следует отметить, что Даниил на 600 лет раньше, видел Сына Человеческого севшего по правую руку Отца, положение, которое как сообщает Новый Завет, Иисус получил уже после своего воскресения и вознесения. Как Мессия, Иисус видел Себя в роли того кто после, будет вознесен на небеса, и далее соответственно вдохновленному видению Даниила, неизбежно Мессии предстоит Второе Пришествие в славе. Иисус осуществит на самом деле «предсуществование» Его будущего пришествия на землю. Все это увидел Даниил задолго до рождения Мессии. Таким образом, Иисус ожидал время, когда взойдет на место где Он будет по правую руку Отца, туда, где Его видел пророческим видением Даниил, как возвышенного Человека - Сына Человеческого (Ин. 6:62). Если верить, что Иисус действительно находился перед Престолом Отца на небесах как человек, до Своего рождения в Вифлееме, то в таком случае мы неправильно поймем Иоанна и Даниила. О том, что Иисус должен появиться прежде рождения на земле, ничего не сказано в Ветхом Завете.

Авраам и Иисус

Иисус обосновывал рассказ о Себе на записанном в Еврейских Писаниях (Лк. 24:27). Где ясно описана роль Мессии. Ничто в пророческих записях не указывало, что монотеизм Ветхого Завета должен быть под корень срублен с появлением Мессии. Масса доказательств подтверждает предположение, что апостолы никогда, ни на один момент, не подвергали сомнению абсолютное единство Бога или, что появление Иисуса создало бы какую-либо теоретическую проблему для монотеизма. Поэтому пагубно для целостного понимания Библии, поддаваться внушениям говорящим, что Иисус ниспровергает Свое собственное убеждение - символ веры записанный в книге Иоанна, где сказано что только Отец является «единым истинным Богом» (17:3), или, что он помещает себя далеко за пределы категорий человеческого существа, говоря о своём сознательном существовании извечно. Очевидно, что его молитва о славе, которую он имел до начала мира (17:5) может быть легко понята как желание славы, которая была приготовлена для него по плану Отца. Слава, которая была предназначена Иисусом для своих учеников также была «дана» (От Иоанна 17:22), но они еще не получили её⁷.

Для еврейского мышления характерно то, что всё, что является предельно важным для Божьей цели — Моисей, Закон, покаяние, Божье Царство и Мессия — «существовало» с Богом с начала вечности. В этом ключе Иоанн говорит о Христе - Агнце «который был принесен в жертву, еще от создания мира.» (Откровение 13:8). Петр записал позже, в семидесятых годах нашей эры, что ещё считает «пресуществование» Иисуса только существованием в предвидении Бога (1-е Петра 1:20). Его проповеди в ранних главах Деяний отражают в точности ту же самую точку зрения.

Но как же насчёт любимого многими доказательства в тексте Иоанна 8:58 о том, что Иисус существовал до Авраама?

Иисус после сказанного в 8:58, указывает однозначно, что только Отец - «единственный истинный Бог» (17:3, 5:44); Иисус о Себе говорит, что Он не Бог, но «Сын Божий» (Иоанна 10:36). Иисус всегда определяя свой статус, говорит руководствуясь тем, что записано о Нем в Еврейских Писаниях (Ин.10:36; Пс. 81:6; 2:7), только как решить неразрешимую загадку Иисуса, ведь Он говорил, что существовал до рождения Авраама? В этом и проблема тринитариев, что никогда и не была удовлетворительно разрешена, ведь у них доктрина о предсуществовании строится на единственном стихе в Ев. Иоанна. Текст Ин. 8:58 открывается, только в свете последующего утверждения Иисуса в 10:36, и принимая во внимание и другие места Священного Писания. В досконально еврейской атмосфере, которая наполняет собой Евангелие Иоанна, наиболее естественным было бы считать, что Иисус говорил на языке, который был бы общепринятым среди тех кто был наставлен в в раввинской традиции. В еврейском контексте утверждение кого-либо о своём «существовании до рождения» вовсе не означает, что он заявляет о том, что он — существующее извечно личность! Однако, это подразумевает чью-либо абсолютную значимость в божественном плане. Иисус, безусловно, является главной причиной для сотворения.

Но эта созидательная деятельность Бога и его план спасения не были проявлены в его уникальном творении, Сыне, до рождения Иисуса. Личности Иисуса была положено начало, когда самовыражение Бога приняло форму человека (От Иоанна 1:14)⁸.

Признанный факт, что слова Иисуса часто неверно понимались оппонентами из числа евреев. В Иоанна 8:57, Иисус говорил образным языком и на самом деле не заявлял, как это представлялось евреям, что он видел Авраама, но что Авраам был рад увидеть день Мессии (стих 56).

Патриарх рассчитывал подняться во время воскресения в последний день (От Иоанна 11:24; От Матфея 8:11) и принять участие в Мессианском Царстве. Иисус утверждал своё превосходство над Авраамом, но в каком смысле?

Как Мессия, Иисус на самом деле «существовал» в божественных планах с начала вечности (1-е Петра 1:20; Откровение 13:8) и заявление Иисуса в 8:58 вполне может быть понято в этом смысле. Но решающая фраза «Прежде нежели был Авраам, Я есмь», любопытно двусмысленна.

Она точно так же может быть переведена, как «прежде нежели Авраам будет, Я есмь». Обсуждение сосредоточилось на «жизни в приходящей (Мессианской) эпохе», то есть, на «невкушаемой смерти вовек» (8:52), что в Евангелии Иоанна (и на протяжении всего Нового Завета) означает «быть воскрешённым к жизни в последний день»⁹ (От Иоанна 6:39, 40, 44, 54). Перспектива Авраама принять участие в Дне Мессии делает необходимым его поднятие из мёртвых.

Так что Иисус вполне мог бы сказать «Прежде нежели поднимется [в воскресении] Авраам, Я [уже] есмь». Он будет предшествовать Аврааму в воскресении (сравните с 1 Коринфянам 15:23). Павел имел в виду то же самое, описывая Господа, как перворождённого из мёртвых (к Колоссянам 1:18).

Логос в Евангелии от Иоанна 1:1

Нет никаких причин, кроме силы привычки, понимать «Слово» в Иоанне 1:1, как означающее «второе Лицо Бога», как о существовавшем, еще до рождения Иисуса Христа на земле¹⁰. Похожее олицетворение мудрости в книге Притчи 8:22, 30 и Луке 11:49 не означает, что «она» — это - Второе Лицо Троицы. Здесь нет и намеков на «второе Лицо Троицы», ни Иоанн ни сам Иисус не понимали это так. Отец остаётся, тем, кем он был всегда: «единым истинным Богом» (17:3), «единственным, кто есть Бог» (5:44). Воспринимая термин Слово («logos») с точки зрения Ветхого Завета, мы воспримем его, как деятельность Бога в созидании, его мо-

гущественный приказ, дающий жизнь, приказ, положивший начало всему существующему (Псалом 33:6-12).

Слово это сила, осуществляющая в будущем цели Бога.» **так и слово Мое, которое исходит из уст Моих, -- оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его.»** (Исаия. 55:11 Слово» в Греческих Писаниях несет значение созидательного, приносящего спасение, сообщения Евангелия, В Новом Завете множество примеров этому (Мф. 13:19; Гал. 6:6, и т.п.). Этот комплекс идей — это то, что составляет значение Логоса, «Слова». «Всё чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть» (От Иоанна 1:3). В Иоанне 1:14 Слово воплощается в реального человека, имеющего божественное происхождение в его сверхъестественном зачатии.

С этого момента, в «полноте времени» (к Галатам 4:4), Единственный Бог проявляет Себя в новом творении, которое подобно сотворению Адама. Появление и рождение Иисуса отмечено как новая не имеющая прецедента фаза Божьего намерения в истории. Как второй Адам, Иисус подготавливает сцену для акта спасения. Он становится пионером на пути к бессмертию. В нём Божья цель, в конечном счёте открыта в человеке (к Евреям 1:1).

Все это, однако, не означает, что Иисус оставил одну жизнь ради другой. Что приводит к разрыву параллели подобия Иисуса с Адамом, который также был: сотворен непосредственно Богом и являлся “Божьим сыном” (От Луки 3:38). Это также противоречило монотеизму, выраженному через все Священное Писание, которое «не может нарушиться» (От Иоанна 10:35).

Бог начинает говорить с нами в первом столетии н.э. в своём Новом Сыне, своём последнем Слове миру (к Евреям 1:1). Идея о существующем вечно Сыне, подрывает библейскую гармонию, отвергает монотеизм и оттесняет подлинную человеческую природу Иисуса. (1-е Иоанна 4:2; 2-е Иоанна 7).

Понимание роли Иисуса в Евангелие от Иоанна гармонирует с учением, данным через апостолов и монотеизмом Еврейских Писаний, и не оспаривает их. Факты из истории Церкви показывают, что монотеизм Еврейских Писаний был продолжен и в Греческих Писаниях, но после оставлен под влиянием чуждых греческих идей. В то же время то, что являлось фундаментальным учением о Мессии, было забыто и с этим фактически и потеряно понимание значения будущего Мессианского Царства. Результаты: годы конфликта, не разрешенного и до сих пор, через что и появилось второе Лицо Божества, слившегося полностью с человеческим существом в одну личность. Концепция буквального пресуществования для Мессии — это вносящая тревогу идея, та часть христологической головоломки, которая ни к чему не подходит.

Без неё возникает ясный портрет Иисуса в рамках откровения евреям и учения апостолов. Бог, Отец, остаётся на самом деле единым истинным Богом, единственным, кто есть Бог (От Иоанна 17:3, 5:44) и единство Иисуса с его Отцом может быть найдено в единстве функций, выполненных тем, кто истинно есть Сын, как Библия повсюду понимает этот термин (От Иоанна 10:36).

Если Христианство будет оживлено и объединено, это должно быть сделано на основе веры в Иисуса, Мессии из Библии, неиспорченного обманчивыми предположениями греков, которые выражали очень мало сочувствия еврейскому миру, в котором было рождено христианство.

«Божественность» Иисуса

Сказать, что Иисус — это не Бог, это не значит отвергнуть, что он уникально облечён в божественную природу. Божественность, так сказать, «встроена» в него в силу его уникального зачатия под влиянием Святого Духа, а также Духом, который пребывал в нём во всей

своей полноте (От Иоанна 3:34). Павел признаёт, что «в Нём обитает вся полнота Божества» (к Колоссянам 1:19; 2:9). Видя Иисуса - человека, мы видим славу его Отца (От Иоанна 1:14)¹¹.

Мы воспринимаем самого Бога как «во Христе примирившего с Собою мир» (2-е к Коринфянам 5:19). Сын Божий — это, таким образом, вершина Божьего создания, полное воплощение божественного характера в человеке. Хотя слава Отца и проявилась, в гораздо меньшей степени, в Адаме (Псалом 8:5; сравните с Бытием 1:26), в Иисусе воля Отца нашла полное отражение (От Иоанна 1:18).

Ничто из того, что говорит Павел об Иисусе не выводит его из категории человека. Присутствие Бога, которое пребывает в храме не превратило храм в Бога! Редко бывает замеченным, что высокая степень «божественности» приписана Павлом также христианину¹², который обладает духом Мессии, присутствующим в нём (к Ефессянам 3:19).

Как «Бог пребывал во Христе» (2-е к Коринфянам 5:19), так и Христос пребывал «в Павле» (к Галатам 2:20) и он молится о том, чтобы христиане могли быть «исполнены всей полнотою Божию» (к Ефессянам 1:23; 3:19). Пётр говорит о верующих, имеющих «Божеское естество» (2-е Петра 1:4). Что является истинным по отношению к христианину, является истинным в гораздо большей степени по отношению к Христу, который является «прокладывающим путь», ведущим других через процесс спасения после своего собственного успешного «завершения курса» (к Евреям 2:10).

В форме Бога

Несмотря на солидные доказательства, исходящие от Нового Завета, свидетельствующие о том, что апостолы всегда различали Иисуса с «одним Богом, Отцом» (1-е к Коринфянам 8:6), многие же наши современники уверены в обратном, находя более правильными традиционные взгляды на природу Иисуса, взгляды - признающие Его извечно существующим Богом, обосновывая все это на тексте в послании к Филиппийцам 2:5-11. Является своего рода парадоксом то, что писатель христологии в словаре Апостольской Церкви может сказать, что «Павел никогда не даёт Христу имя или описание «Бога», но, тем не менее, находит в послании к Филиппийцам 2 описание предвечной жизни Иисуса на небесах¹³.

Недавнее и широко признанное исследование библейского взгляда на Христа — «Христология в Процессе Становления», проведённое Джеймсом Данном — предупреждает нас о опасности вкладывания в слова Павла смысла выводов более позднего поколения богословов, «отцов» греческой церкви во время столетий, следовавших за завершением писаний Нового Завета.

Тенденция находить в Священном Писании, то, во что мы уже и так верим, естественна, поскольку никто из нас не может с лёгкостью предстать перед угрожающей нам возможностью, что наше «полученное» понимание не совпадает с Библией. (Проблема становится ещё более острой, если мы вовлечены в преподавание или проповедование Библии.)

Однако, не требуем ли мы от Павла больше, чем он может дать, прося его предоставить нам, в нескольких коротких фразах, другую вечную личность, помимо Отца? Это станет такой очевидной угрозой строгому единобожию, которое он повсюду так ясно выражает (1-е к Коринфянам 8:6; к Ефессянам 4:6; 1-е Тимофею 2:5).

Это также поднимет целую проблему догмы троицы, о которой Павел, блестящий богослов, кем он был, совершенно ничего не знает.

Бросая свежий взгляд на послание к Филиппийцам 2, мы должны задаваться вопросом, ссылаясь ли Павел в этих стихах на то, что впоследствии стало его единственным упоминанием жизни Иисуса до его рождения. Контекст его замечаний указывает на побуждение им святых быть скромными. Часто приходится спрашивать, действительно ли можно предположить, что Павел старался убедить читателей к принятию того, что Вечный Бог, принял решение

сделаться человеком? Может также показаться странным для Павла обращение к пресуществующему Иисусу, как к Иисусу-Мессии, таким образом, отодвигая назад в вечность имя и назначение, полученные им при рождении. Павел может быть легко понят в послании к Филиппийцам 2 в контексте любимой многими темы: Христологии Адама. Адам был в образе Бога как сын Бога (Бытие 1:26; От Луки 3:38), в то время как Иисус, второй Адам (1-е к Коринфянам 15:45) был в форме Бога (слова «образ» и «форма» взаимозаменяемы)¹⁴.

Однако, в то время как Адам, под влиянием Сатаны, ухватился за равенство с Богом («**Вы будете как Боги**» — Бытие 3:5), Иисус этого не делал. Несмотря на то, что он имел все права на божественное назначение, поскольку он был Мессией, отражающим божественное Присутствие, он не считал равенство с Богом тем, за что «хватаются».

Вместо этого, он уступил все привилегии, отказываясь от предложенной Сатаной власти над царствами мира (От Матфея 4:8-10), и вёл себя в течение всей своей жизни как слуга, вплоть до гибели смертью преступника на кресте. В ответ на эту смиренную жизнь, Бог теперь возвёл Иисуса в статус Мессианского Господа по правую руку Отца, как это и было предсказано в Псалме 109. Павел не говорит, что Иисус вновь приобрёл позицию, которую он временно уступил. Он, скорее, производит впечатление приобретшего своё возвышенное назначение в первый раз после своего воскресения.

Несмотря на то, что всю свою жизнь он был Мессией, его позиция была публично подтверждена, когда он был «**сделан Господом и Христом**» будучи поднятым из мёртвых (Деяния 2:36; Римлянам 1:4). Читая отчёт Павла о жизни Иисуса, таким образом, как описание продолжительного самоотречения, можно проследить близкую параллель с другим его комментарием об успехе Иисуса. «**Что Он, будучи богат, обнищал ради вас**» (2-е к Коринфянам 8:9). В то время как Адам пал, Иисус добровольно «уступил».

Традиционное чтение отрывка из Послания к Филиппийцам 2 почти полностью основано на понимании пребывания Иисуса «в форме Бога», как ссылки на предсуществующую жизнь на небесах. Переводы многое сделали для укрепления этого взгляда. Глагол «был» во фразе «был в форме Бога» часто встречается в Новом Завете и ни в коем случае не несёт смысла «существующего в вечности», хотя некоторые версии пытаются насильно придать ему это значение.

В 1-м Послании к Коринфянам 11:7, Павел говорит, что мужчина не должен покрывать своей головы, поскольку он есть в образе и славе Бога. Этот глагол ничем не отличается от глагола «был», описывающего Иисуса, пребывающего в форме Бога. Если обыкновенный человек пребывает во славе и образе Бога, насколько же более пребывал в них Иисус, который является идеальным человеком-представителем Бога, в котором «**вся полнота Божественная заключена в Нём**» (к Колоссянам 2:9). Намерение Павла в Филиппийцах 2 — это не представить нам Вечного Бога, который стал человеком, а преподать простой урок покорности. Мы должны иметь такое же отношение, какое имел Иисус, думать так же, как думал он.

Но нас не просят вообразить себя вечными божественными созданиями, находящимися на пороге сдачи полномочий Богу, с тем, чтобы прийти на землю в качестве людей. Не является широко известным фактом то, что у многих были серьёзные сомнения по поводу чтения Филиппийцев 2 в качестве заявления о предсуществовании. Бывший профессор богословия, кафедре которого была учреждена одним из английских королей, писал в 1923 году: «Павел умоляет филиппийцев прекратить разногласия, и действовать со смирением по отношению друг к другу. Во 2-м послании к Коринфянам 8:9 он увещивает своих читателей быть щедрыми в раздаче милостыни. Задаётся вопрос, будет ли достаточно естественным для него усилить эти два простых моральных урока случайными ссылками (и единственными ссылками, им сделанными) на безбрежную проблему способа воплощения. Многие думают, что его безыскусственные обращения имели бы больший эффект, если бы они указывали на вдохновенный пример покорности Христа и роли самопожертвования в его человеческой жизни, как это было им сделано во 2-м послании к Коринфянам 10:1: «**Я убеждаю вас кротостью и снисхождением Христовым**». Автор этих комментариев, А. Х. МакНил, предложил следу-

ющее парафразирование: «Несмотря на то, что всю свою жизнь Иисус был божественен, Он не воспринимал это как привилегию, которую необходимо сохранить любой ценой, ту привилегию, согласно которой к нему должно обращаться как к равному Богу, но он сам отказался (от самоутверждения или божественной чести) принятием природы раба»¹⁵.

Павел указывает на тот факт, что Иисус показался на человеческой сцене, так же как и любой другой человек («в образе человека»). Его жизнь, если посмотреть на нее в целом, была непрерывный процесс само смирения, кульминацией которого стала его смерть на кресте. Второй Адам, в отличие от первого, полностью покорился воле Бога и в награду получил высочайшее возвышение.

Глава Нового Творения

Параллель между Адамом и Иисусом формирует основу мышления Павла о Мессии. Христос так же относится к новому творению, Церкви, как Адам относится к сотворению, начавшемуся в Книге Бытия. Беря начало с Иисуса, человечество делает новый старт. В Иисусе, представителе людей, новом Адаме, общество начинает сначала.

Эта аналогия серьезно нарушается, если Иисус, всё-таки, не произошёл так же, как произошёл человек. Так же, как Адам создан «**был сыном Бога**» (От Луки 3:38), так и зачатие Иисуса учреждает его «Сыном Бога» (От Луки 1:35).

Безусловно, Адам — это земной человек (1-е к Коринфянам 15:47), в то время, как Иисус — это «человек с небес» не тот человек, который, согласно Павлу, пришёл с небес во время своего рождения, но появившийся во время своего второго пришествия с тем, чтобы поднять верующих мёртвых (1-е к Коринфянам 15:23).

На данный момент мы наблюдаем недостатки традиционных идей о предсуществовании. Движение Христа с неба на землю сосредотачивается, согласно Павлу, на Парусии (второе пришествие). В более позднем мышлении внимание было сосредоточено на его рождении. Таким образом, любопытно, что традиционная доктрина смотрит назад в историю, в то время как Библия ориентирует нас в первую очередь по направлению к будущему пришествию Мессии во славе.

Глава нового создания и центр космической цели Бога — вот как описывает Павел Иисуса в послании к Колоссянам 1. Его намерением является продемонстрировать ту высшую позицию, которой достиг Иисус путём воскресения, а также его превосходство при новом порядке, как например, против утверждений конкурирующих систем религий, угрожавших колоссянам.

Все было создано «во Христе» (к Колоссянам 1:16). Так же утверждал и сам Иисус: «**Дана Мне всякая власть на небе и на земле**» (От Матфея 28:18). «Все», в этом случае, означает для Павла интеллектуальное, одушевленное сотворение, состоящее из «**престолов и подданных, правителей или власти**», которое было создано «во Христе», «через Христа» (не «Христом») и «для Христа». Это его Царство, которое имел в виду Павел (к Колоссянам 1:13). Иисус — это первенец каждого сотворения, а также первенец из мёртвых (стихи 15,18). **17**

Титул «первенец» указывает на него, как на ведущего члена нового созданного порядка, а также как на его источник, это титул, которого он достиг тем, что стал первым, получившим бессмертие путём воскресения. Иоанн, в Откровении 3:14, подобным же образом называет Иисуса «началом создания Божия», что наиболее естественным образом означает, что он сам был частью этого создания.

«Первенец», указывает Библия, это тот, который находится на высшем посту, согласно Псалму 88:28, где «первенец», Мессия — «**превыше царей земли**», тот, который был избран, подобно Давиду из народа и возвышен (Псалом 88:20). Ещё раз Павел развивает мессианские концепции, уже прочно установленные Священным Писанием.

Ни одно из заявлений Павла не принуждает нас к поискам «Бога-Сына». Павел скорее представляет нам прославленного второго Адама, теперь возвышенного к божественной цели для которого первоначально был создан человек (Бытие 1:26; Псалом 8).

Иисус теперь представляет людей, как глава нового человечества. Он ходатайствует за нас, как верховный первосвященник в небесном храме (к Евреям 8:1).

Нет никаких причин думать, что приписыванием таких возвышенных титулов воскресшему Господу, Павел нарушил своё собственное ясное единобожие, выраженное в 1Коринфянам 8:6: «**для нас существует только один Бог-Отец и один Господь Иисус Христос**».

Ничто в Колоссянам 1 глава не принуждает нас верить тому, что Павел, без предупреждения, распросался с Матфеем, Марком, Лукой, Петром и Иоанном, и отклонился от абсолютного единобожия, которого он придерживается с такой предельной осторожностью и ясностью на протяжении всей Библии: (1-е Тимофею 2:5; Ефессянам 4:6). Ведь монотеизм занимал прочное положение во всей его богословской подготовке.

Грядущий мир

Автор Послания к Евреям придаёт особое значение человеческой природе Иисуса. Он был искущён во всём и всё-таки оставался без греха (к Евреям 4:15). Бог первоначально сотворил века через Сына (не «Сыном»), имея в виду его судьбу Мессии (Евреям 1:2 **В последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез которого и веки сотворил**).

После общения с нами различными способами и в разное время через своих представителей в прошлом, Бог теперь говорил с нами с помощью того, кто истинно есть Сын (к Евреям 1:2). Писатель не намеревается сказать нам (того, о чём не знал Иисус — От Марка 10:6), что Иисус был активным посредником в сотворении Бытия. Бог был тем, кто отдыхал на седьмой день, после завершения своей работы (к Евреям 4:4;10)¹⁷.

Бог также является тем, которому ещё предстоит представить Сына на «обитаемую» землю будущего: «**Он приводит Своего Первенца-Сына в мир**» (к Евреям 1:6)¹⁸. Когда Мессия вернётся на землю, несколько важных заявлений о нём станут историей. Во-первых, престол Мессии будет установлен (к Евреям 1:8). (Сравните с Матфея 25:31 **«Когда же придёт Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей»**)¹⁹. Как представляющий божественное величие Отца, мессианский титул «бог» будет применён к Иисусу, как он однажды был применён к судьям Израиля, которые предзнаменовали верховного Судью Израиля, Мессию (Псалом 81:6). Другое пророчество из Псалма 101:23 также будет осуществлено в приходящем царстве Мессии.

Основание новой земли и нового неба будет заложено в соответствии с тем, как предвидел это Исаия в 51:16 и 65:17. Послание к Евреям 1:10 может с лёгкостью быть неправильно истолкованным, понятым как означающее, что Господь Мессия отвечал за сотворение в книге Бытия. Однако, это не принимает во внимание цитату автора из полностью мессианского Псалма 101. Более того, он специально заявляет, что его серии истин о Сыне относятся к тому времени, когда он будет «приведён снова» на землю (к Евреям 1:6).

Также, в послании к Евреям 2:5, он говорит нам ещё раз, что «мир грядущий» — это тот мир, о которой он говорил в первой главе. Писателю должно быть позволено, предоставить свои собственные комментарии. Он озабочен Мессианским Царством, а не созданием в Книге Бытия.

Поскольку мы разделяем мессианские взгляды Нового Завета, как нам и положено, мы склонны оглядываться назад, вместо того, чтобы смотреть вперёд. Мы должны целиком построить самих себя на мессианское мировоззрение всей Библии²⁰.

Древнееврейское происхождение Нового Завета

Будет полезным, для подведения итогов и для того, чтобы сориентировать самих себя на мир мышления авторов Нового Завета, обрисовать основные отрывки из Священного Писания евреев, из которых они извлекли своё единое понимание личности Христа.

Ни в одной из глав Нового Завета не может быть показано, что Мессия должен был быть существующим извечно «Богом-Сыном», факт, который должен послужить причиной для нас заглянуть за пределы Библии для того, чтобы найти источник такой революционной концепции.

Первоначальной целью для человека, созданного в образе и славе Бога, главенствовать над землёй (Бытие 1:26; Псалом 8). Этот идеал никогда не бывает безнадежно потерян, поскольку псалмист говорит о «славе», которой человек был (потенциально) увенчан, при которой **«всё положено под ноги его»** (Псалом 8:6, 7).

По мере того, как раскрывается божественный план, становится ясным, что обещанное «семя женщины», которое должно повернуть в противоположном направлении бедствие, вызванное Сатаной (Бытие 3:15) будет потомком Давида (2-е Царств 7:13-16). Он будет звать Бога своим Отцом (2-е Царств 7:14) и будет назначен Сыном Божиим, Мессией, которому Бог вверяет правление землёй (Псалом 2).

До принятия своего царственного назначения, однако, Мессия должен сидеть по правую руку Отца и нести титул «Господа» (Псалом 109:1). Как Сын человеческий, представитель людей, он займёт своё место на небесах, прежде чем получит от Бога полномочия управлять всемирной империей (Даниила 2:44; 7:14; Деяния 3:20, 21).

Пострадав во время своего первого пришествия за грехи людей (Исаия 53; Псалом 21), он должен прийти снова, как первенец Божий, правитель над царями земли (Псалом 88:28), предвозвешенный Давидом, который был также избран из людей (Псалом 88:20, 21).

Как второй Моисей, Мессия должен был подняться в Израиле (Второзаконие 18:18), божественная сыновняя связь, которая берёт начало от своего сверхъестественного рождения девственницей (Исаия 7:14; От Луки 1:35), и который утверждён, как Сын Божий, через своё воскресение из мёртвых (к Римлянам 1:4).

Как Первосвященник, Мессия теперь служит своим людям с небес (к Евреям 8:1) ожидает **«времени, когда всё будет совершено»** (Деяния 3:21.), и когда он будет вновь представленным на землю в качестве Царя Царей, божественной фигуры 44-ого Псалма (к Евреям 1:8).

Тогда, в новую эпоху Царства, он будет править вместе со своими учениками (Матфея 19:28; Луки 22:28-30; 1-е Коринфянам 6:2; 2-е Тимофея 2:12; Откровение 2:26, 3:21; Откровение 20:4. Как Адам возглавляет первоначальное создание людей на земле, так и Иисус — это созданный глава Нового Мирового Порядка, в котором будут воплощены идеалы человечества (к Евреям 2:7).

В пределах мессианской структуры, личность и деятельность Иисуса может быть объяснена на языке, понятном апостолам. Их цель, даже при попытке представления наиболее «передовой» Христологии — это провозгласить веру в Иисуса как Мессию и Сына Божьего (Иоанна 20:31), который является центром всей цели Бога в истории (Иоанна 1:14).

Несмотря на то, что является очевидным то, что Иисус тесным образом связан с Отцом, последний остаётся **«единственным истинным Богом»** библейского монотеизма (От Иоанна 17:3).

Таким образом, Иисус представляет присутствие одного Бога, единого Отца. В Иисусе - человеке, Эммануиле, единый Бог присутствует с нами (Иоанна 14:9)²¹.

От Сына Божьего к Богу Сыну

Мы разыскивали Иисуса в Библии путём сбора различных частей информации, открытой нам вдохновенными записями. Картина, которая возникает, отличается от картины, представленной традиционным «христианством», тем, что личность Христа, нами описанная, никоим образом не усложняет первый принцип библейской веры, а именно: веру в того, который единственно, истинно и абсолютно является Богом (От Иоанна 17:3; 5:44).

Легко проследить за тем, как библейский Мессия стал «Богом-Сыном» постбиблейских богословов. Это было возможно только при условии, что составляющий сущность Мессиянизм Библии будет постепенно подавлен. Термин «Сын Божий», который в Священном Писании является исключительно Мессиянским титулом, описывает славу человека в тесном общении с Отцом, был неправильно понят со второго столетия и вновь применён к божественности вечного Бога/Человека.

В то же самое время определение «Сын Человеческий», являющееся таким же титулом Мессии, представителя людей, было предназначено для ссылки на его человеческую природу. Таким образом, оба титула — «Сын Божий» и «Сын Человеческий» были лишены их первоначальной мессиянской значимости и их библейское значение было утрачено. В то время, как свидетельства Ветхого Завета широко отвергались — также, как и данные синоптических Евангелий, Деяний, Петра, Иакова и Иоанна в книге Откровения — серия стихов в Евангелие Иоанна и два или три послания Павла были переосмыслены, чтобы позволить инсценировать новую ложную доктрину о том, что Иисус был вторым членом вечной троицы, равноценным и равнозначным Яхве. Этот Иисус, однако, вряд ли Иисус, представленный библейскими документами. Он — «**другой Иисус**» (2-е Коринфянам 11:4).

Человек и утаенная Весть

С потерей библейского значения Мессии произошла параллельная потеря значения Мессиянского Царства, которое является центром учения Иисуса и сутью Евангелия (От Луки 4:43; Деяния 8:12; 28:23, 31).

Надежда на установление Царства Мессии на обновлённой земле, тема всех пророчеств Ветхого Завета, которые пришёл подтвердить Иисус (Римлянам 15:8), была заменена на надежду «небес, когда ты умрёшь». Массивная часть пропаганды убеждает (и продолжает убеждать) недостаточно информированную общественность в том, что Иисус никогда не верил во что-либо настолько «земное», политическое или «недуховное», как Царство Божье на земле.

Результатом радикальных перемен, которые постепенно взяли верх над взглядами истинной церкви (начиная со второго столетия) стала потеря центрального учения Иисуса — Евангелия о Царстве Божьем (Луки 4:43; Деяния 8:12; 28:23, 31) — а также, неправильное понимание того, кем был он сам. Ложные церкви остались в некотором затруднении по поводу объяснения того, как, с одной стороны, Иисус стал выполнением пророчеств Ветхого Завета о Мессии, и, в то же самое время, должен был бы отвергать обещание Ветхого Завета о том, что Мессия придет для правления на земле!

Теория, обычно выдвигавшаяся, состоит в том, что Иисус поддерживал Ветхий Завет настолько, насколько он обучал нравственному идеалу любви, но отрицал видение пророков о катастрофическом божественном вмешательстве в историю, ведущую к обновлению общества на земле под властью Царства Божия²².

Кратко говоря, Иисус должен был бы утверждать, что он — Мессия, и в то же самое время уничтожать всю надежду на восстановление теократии, к которой так страстно стремились его современники.

Нет никаких сомнений в том, что все верующие Израиля на самом деле с нетерпением ожидали прихода Мессии для правления на земле, но Иисус, по их мнению, которое долгое время поддерживалось многими, отвернулся от таких «непродуманных» ожиданий²³.

Вопрос, состоящий в том, почему евреи ожидали начала конкретной Мессианской империи на земле, молчаливо обойдён. Если бы этот вопрос был задан, ответ, очевидно, должен был бы быть, что Священное Писание евреев предсказало это событие до малейших деталей. «Церкви» должны прийти к пониманию, что они ведут себя несправедливо по отношению к Библии, принимая во внимание только первый акт божественной драмы, которая относится к страдающему и умирающему Мессии. В то же время, опуская второй акт — будущий приход Мессии в качестве победоносного Царя, посланника Бога для сотворения эффективного и постоянного мира на земле.

Его воскресение и восхождение, а также его теперешнее присутствие по правую руку Отца — только одна лишь часть победы Сына Божьего, в соответствии с пониманием Нового Завета. Серьёзное и основополагающее неправильное представление лежит в основе традиционных путей мышления о роли Иисуса в истории. Оно относится к Мессианской политико-теократической функции, являющейся основной составной частью Мессианства.

Все усилия этих ложных доктрин были направлены на то, чтобы поддержать веру, несмотря на то, что это противоречит самым откровенным заявлениям Библии, в обещание Иисусом настоящей церкви того, что она будет править с ним в будущем Мессианском Царстве (От Матфея 19:28; От Луки 22:28-30), что все это должно быть применено к настоящей эпохе. Продолжает оставаться незамеченным то, что **«когда придет Сын человеческий»** в конце настоящей эпохи (От Матфея 25:31), **«в новом мире, когда Сын Человеческий восседет на престоле»** (От Матфея 19:28), церковь будет править с ним. Если же возникнет малейшее сомнение, хор божественных творений поёт о церкви, хор, составленный из представителей от каждой нации, из которых Яхве создал ряд царей и священников, которым суждено **«царствовать на земле»** (Откровение 5:10). Чистый Мессианизм Псалма 2 остаётся таким же сильным, каким он был всегда в Откровении 2:26 и 3:21 — что соответствует словам самого Иисуса, обращённым к церкви (Откровение 1:1; 22:16). Иисус Библии ни кто иной, как Мессия пророчеств Ветхого Завета и апокалипсической литературы. Существует настоятельная необходимость для приходящих в церковь вовлечь самих себя в личное исследование Священного Писания, освобождаясь от ложных доктрин. Мы должны быть достаточно честными, чтобы признать, что большинство мнений не является автоматически правильными и что традиция, слепо принятая, может далеко зайти в уничтожение первоначальной веры такой, как обучали ей Иисус и апостолы. Может быть, нам нужно принимать всерьёз наблюдение Канона Х. Л. Гуджа, когда он писал о бедствии, происшедшем, «когда греческое и древнеримское, а не древнееврейское мышление стало доминирующим в церкви». Это стало «бедствием доктрины и практики», согласно Канону Гуджу «от которого церковь никогда не оправилась».²⁴ Восстановление может начаться только тогда, когда мы примем во внимание мрачное предупреждение Иоанна о том, что **«Кто же больший лжец, чем тот, кто говорит, что Иисус - не Христос(Мессия)? Такой человек - антихрист. Он отрицает и Отца и Сына»** (1-е Иоанна 2:22).²⁵ Иисус должен быть провозглашен Мессией, со всем, что означает этот возвышенный термин, согласно Библии.

Что говорят учёные

В статье «Проповедь Христа» <Словарь Христа и Апостолов, том 2-ой, стр. 394>, Джеймс Дэнни говорит: «тщетно утверждать, что Иисус — это Христос, если мы не знаем, кто или что есть Иисус. Не будет значительным сказать, что неизвестный человек находится по правую руку Бога, возвеличенный и полновластный; чем более пылко люди верят в то, что

Бог дал им Князя и Спасителя в этом возвеличивании, тем более страстно они будут стремиться узнать всё, что может быть узнанным о Нём».

За этим блестящим заявлением следует другое важное наблюдение о том, что «не может быть проповедования Христа, которое не покоится на том же основании, что и проповедование Апостолов».

Что же тогда проповедовали Иисус и апостолы? «Одним из путей, с помощью которых Иисус, представляя свою абсолютную значимость для истинной религии было следующим: **он считал себя Мессией**. Мессианская роль была той ролью, которая может быть выполнена только одним человеком, и он сам был человеком, о котором мы говорим; он и никто другой был Христом». Всё это прекрасно, но те мысли, которые следуют за этим, начинают обнаруживать беспокойство по поводу Мессианства Христа, несмотря на торжественные заявления о противоположном. «Но является ли Христос концепцией, которую мы в другом веке сможем употребить для какой-либо цели? Только, должен быть ответ, если мы используем этот термин с широтой взглядов». Не похоже на то, что Джэймс Дэнни сознаёт то, что он почти, что подрывает библейское Мессианство Иисуса и, поскольку Иисус не может быть отделён от своего Мессианства, делает неясной личность Иисуса.

Он продолжает: «Безусловно, то, что для тех, кто первыми начали верить в Иисуса как Христа (Мессию), его имя было намного более определённым, чем оно является для нас; оно имело форму и цвет, которого оно более не имеет». Но, это должно подразумевать, что мы потеряли из виду то, что означает верить в то, что Иисус — это Мессия.

Дэнни создаёт впечатление о том, что мы теперь свободны, создавать нашу собственную идею о Мессианстве, не придавая значения его библейскому определению. Эта тенденция, однако, является в точности той тенденцией, которая принесла бедствие в церковь вскоре после смерти апостолов.

Церковь начала создавать свою собственную концепцию о Мессии и в этом процессе потерялась связь с Иисусом Библии. Дэнни говорит, что термин Мессия «имел связанные с ним надежды, которые для нас потеряли жизнеспособность, которой он однажды обладал». Верно; но в силу чего они утратили своё значение, если не в силу того, что мы прекратили верить в то, чему учит нас Библия о Мессии?

«В особенности», говорит Дэнни, «эсхатологические»²⁶ ассоциации с термином Мессия не имеют той важности для нас, которую они имели для первых верующих. В учении Иисуса эти ассоциации собираются группой вокруг титула Сын Человеческий ... который используется как синоним с Христом (Мессией)... Ничто не было более свойственным первоначальному христианству, чем второе пришествие Иисуса в образе Христа. Это было самой сущностью того, под, чем ранняя церковь понимала надежду... наш взгляд на будущее отличен от их взгляда».

На основе какого авторитета он отличен? Очевидно то, что никто не сможет отложить в сторону самые характерные черты христианства Библии и продолжать называть то, что останется той же самой верой.²⁷ Этот едва различимый отход от характерной надежды ранней церкви, должен стать для нас сигналом опасного разногласия между тем, что мы называем Мессианством и тем, что под этим названием подразумевали апостолы.

Не имеет никакого смысла утверждать, что мы — христиане, если мы отказываемся от существенной характерной особенности концепции Нового Завета о Мессии, в которого, по нашему утверждению, мы верим.

Дэнни справедливо подозрителен по поводу тенденции среди учёных «молчаливо допускать, что является ошибкой верить во Христа, как верили те, которые были первыми, кто Его проповедовал. Такая критика берёт на себя обязательства сделать личность Иисуса в точности такой же, как наша собственная, и его сознание в точности таким же, каким могло бы быть наше собственное». Это определённым образом является нашей проблемой, но это также является и проблемой Дэнни, который признаёт, что «наш взгляд на будущее отличен от взгляда апостолов».

Но их взгляд на будущее основывался на центральном понимании роли Иисуса как Мессии, правителя будущего царства Бога, чья власть была проявлена заранее в служение Иисуса. С помощью, какой возможной логики можем мы оставить надежду, которая являлась «неотъемлемой характерной особенностью апостольского христианства» и продолжать утверждать, что мы — христиане? В этом противоречии в самом себе лежит великая несостоятельность «церквей» оставаться верными Иисусу как Мессии. Мы предпочли нашу собственную точку зрения и наш собственный взгляд на Мессианство; мы посчитали более правильным шагом присоединить к нашей собственной идее об Иисусе. Не создали ли мы, таким образом, **«другого Иисуса»** по образу наших языческих сердец. Внимательное прочитывание стандартных работ на предмет Христологии открывает несколько замечательных признаний, которые могут поощрить читателя пуститься на собственные поиски Истины об Иисусе.

В статье о Сыне Божьем, Вильям Сэндэй, однажды бывший профессором богословия в Оксфорде задаёт вопрос о том, существовали ли какие-либо тексты в четырёх Евангелиях, которые могут подвести нас к идее об Иисусе, как о «предсуществующем Боге - Сыне».

Он заключает, что все заявления об Иисусе в посланиях Матфея, Марка и Луки относятся к жизни на земле. Нет ни одного упоминания о том, что он был Сыном Божиим до своего рождения. Если мы исследуем Евангелие Иоанна «нам нужно будет искать выражения до некоторой степени свободные от двусмысленности. Возможно, их там просто нет». (Словарь Библии Хэйстингса, том 4-ый, стр. 576).

Вот тогда заявление ведущего эксперта о том, что, возможно, нет ни единого упоминания, ни в одном из четырёх Евангелий, об Иисусе, который был Сыном Божиим до своего рождения. И всё же остаётся фактом, что церкви проповедуют вечную сыновнюю связь Иисуса, как основную и не допускающую исключений доктрину веры. Профессор Сэндэй оставлен в догадках, почему Матфей, Марк и Лука ничего не знают о предсуществовании Иисуса: «возможно, что писатели совсем не отразили этот предмет и не воспроизвели эту часть учения нашего Господа» (Там же, стр. 577). Когда он говорит о посланиях, Сэндэй может только предполагать, что может быть существует ссылка на предсуществующего Сына в послании к Евреям 1:1-3, но эта ссылка, ни в коем случае не обязательна.

По поводу послания к Колоссянам 1:15 он говорит, что «ведущая идея о «первенце» — это идея о юридических правах первенца, об его превосходстве над теми, кто рождён после него». Он добавляет, что «также кажется неверным исключить идею приоритета [во времени]».

Он подводит итог своим замечаниям, цитируя немецкого теолога, говорящего, что «от Ветхого Завета и иудаизма нет пути к доктрине «божественности» Христа(иными словами, к тому, что он — Бог).

Профессор Вернле утверждал, что «титул «Сын Божий» является строго еврейским, и, что дальнейшие шаги от Сына Бога к Богу Сыну были предприняты на нееврейской земле при помощи небрежных идей, принесённых новообращёнными от язычества. (Там же, стр. 577). Заявления такого рода показывают, на какой шаткой почве построена целая система взглядов о «предсуществующей сыновней связи». Мы должны прямо посмотреть в лицо проблеме, что догматические заявления об Иисусе, которые ведут исчисление от постбиблейских времён, полагаются на свой собственный авторитет, вместо авторитета апостолов. Наиболее благоразумное для нас поведение — это выступить против догматических заявлений о Библии и признать с Иисусом, что вечная жизнь, состоит из следующего: **«чтобы мы знали Отца, как единого истинного Бога, и посланного им Иисуса Христа»** (Иоанна 17:3).

Иисус, Человек и Посредник

Иисус, представленный апостолами — это не «Бог Сын». Этот титул не появляется нигде в Библии. Иисус — это Сын Бога, Мессия, происхождение которого прослеживается от его чудотворного зачатия (от Луки 1:35). Единый Бог Священного Писания остаётся в Новом Завете единственным, представленным Ветхим Заветом, как Создатель Бог Израиля. Иисус, «сам человек» (1-е к Тимофею 2:5 **Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус**), служит связующим звеном между единым Богом, Отцом, и человечеством. Этот Иисус может спасти «навсегда» (к Евреям 7:25). Мы должны избегать любого другого Иисуса, как вводящее в заблуждение подставное лицо — ведь так поразительно легко этому заблуждению «поддаться» (2-е к Коринфянам 11:4).

Истинная Церковь

Церковь, которую создал Иисус, основана на принятии того, что Иисус — это Мессия, Сын Божий (от Матфея 16:16). Это убеждение серьёзно искажается, когда новое небиблейское значение приписывается термину «Сын Божий». Тот факт, что такое искажение имело место, должен быть очевиден для всех изучающих историю богословия. Последствия этого искажения присутствуют с нами, по сей день. То, что нам срочно необходимо — это возвращение к надёжному убеждению Петра, который, в присутствии Иисуса (Матфея 16:16), а также евреев (Деяния 2; 3) в конце своего служения объявил, что Иисус — **«Ради вас Он был избран до сотворения мира и явлен при завершении времен»** (1-е Петра 1:20). Этот факт огромной важности мессианства Иисуса может быть понят только божественным откровением (От Матфея 16:17).

Основополагающая личность христианства должна быть представлена в рамках еврейско-библейской структуры. В ней мы обнаруживаем реального, исторического Иисуса, который также является Иисусом веры. Выходя за пределы этой структуры, мы выдумываем **«другого Иисуса»**, так как его библейские титулы утрачивают свое первоначальное значение (сравните со 2-м к Коринфянам 11:4).

Когда титулы Иисуса облачены в новое небиблейское значение, становится ясным, что они уже не выражают его личность правдивым образом. Когда это случается, христианская вера подвергается опасности.

Нашей задачей, таким образом, должно стать провозглашение Иисуса как Мессии предвиденным пророками, и мы должны подразумевать под Мессией и Сыном Бога то, что Иисус и Новый Завет подразумевает под этими терминами. Церковь может претендовать, что она является хранителем подлинного христианства только в том случае, если она проповедует в согласии с апостолами и информирует мир о том, кто такой Иисус.

Примечания

1. Балтманн, например, в «Очерках Философских и Теологических», стр. 276, утверждает, что высказывание Иоанна в 20:28 является единственным несомненным примером в Новом Завете употребления титула «бог» к Иисусу. Большинство согласится с тем, что послание к Евреям 1:8 — это второй очевидный пример. Обратите внимание на тщательный перевод [New American Bible]: “**престол твой, О Боже, стоит вовек**” (Псалтирь 44:7). Бог в Библии выступает тысячи раз в единственном личном местоимении: «я», «ты», «он» и т.д. Личные местоимения единственного числа описывают одну личность, а не три. Из почти 4400 применений слово «Бог» в Библии не в одном из стихов не может быть показан пример «Бога существующего в трех лицах». Этот факт должен убедить, что Библия никогда не представляет Бога как Троицу. Троица — Бог чужд Писанию.

2. Rabbi J.H. Hurtz.

3. Ezra D. Gifford, книга: «Истинный Бог, Истинный Христос и Истинный Святой Дух».

4. Я обязан Ф. Ф. Брюсу за следующее меткое наблюдение: «Люди, которые твёрдо придерживаются *Sola Scriptura* (лат. «только Писание») часто остаются верными традиционной школе интерпретации *Sola Scriptura*. Протестанты могут быть в такой же степени слугами традиции, как и римские католики или православные христиане; только они не осознают, что это — «традиция» (из нашей переписки).

5. Таким образом, евреи воспроизвели выражение из древнееврейского языка, когда они перевели своё Священное Писание на греческий язык.

6. Слабостью многих теологических систем является отказ увидеть в заявлениях, приписанных Иисусу в Откровении самих слов Учителя. Когда христология Откровения откладывается в сторону, утверждения Иисуса в книге (1:1) отвергаются, результатом чего становится искажённая христология.

7. «Это характерно для еврейского мышления то, что обещано в будущем можно сказать уже существует в Божьем плане. Таким образом, в Иоанна 17:5 Иисус уже обладал «**славой, которую Я имел у Тебя**». Слава была его обещанным вознаграждением. У христиан точно так же уже “есть” награда, которая хранится на небесах. Это вознаграждение «**от Огня вашего Небесного**» (Матфея 6:1; сравните с Иоанна 17:5). В некоторых еврейских писаниях предсуществование приписано ожидаемому Мессии, но только в общем с другими почтенными вещами и людьми, такими, как Скиния, Закон, Иерусалим, законодатель Моисей и сам народ Израиля.» (Ottley, «Доктрина Воплощения», стр. 59).

8. Сравните с G.V. Caird, «Развитие Доктрины Христа в Новом Завете», стр. 79: «Евреи верили только в предсуществование олицетворения; мудрость была олицетворением либо божественного свойства, либо божественной цели, но никогда человеком. Ни четвёртое Евангелие, ни евреи никогда не говорят о вечном Слове или Мудрости Бога языком, который убедил бы нас считать его человеком».

9. Следуя за эсхатологической схемой, данной в Даниила 12:2, которая является определяющим для Нового Завета.

10. Смотрите примечание 8.

11. Сравните с James Dunn, «Христология в Процессе Становления», стр. 243, обсуждая Иоанна 1:1-14. «Вывод, который возникает, исходя из нашего анализа ... это то, что только с 14-ого стиха мы можем начинать говорить о личном Логосе ... Довод затемнён тем фактом, что нам необходимо переводить логос мужского рода, как «он» ... Но если бы мы, вместо этого, перевели логос, как «высказывание бога» стало бы ясным, что этот стих совсем необязательно намеривается представить Логос в стихах 1-13, как божественную личность».

12. Предполагая, что он был крещён правильно, полностью обучен и действовал согласно истине Писания. Читатель должен иметь в виду то, что современные идеи о том, что означает быть христианином, могут не соответствовать библейскому определению. Матфея 7:21 предоставляет наиболее суровое предупреждение Нового Завета.

13. Том 1, стр. 194.

14. Смотрите в особенности .H. Talbert., «Проблема предсуществования в Послании к Филиппийцам 2:6-11», (1967) стр. 141-53. Также Also G. Howard, «Филиппийцам 2:6-11 и человек Христос», (1978) стр. 368-87.

15. «Учение Нового Завета в Свете Святого Павла», стр. 65, 66.

16. В послании к Колоссянам 1:17, многие переводчики менее осторожны, потому что мудро отодвигают на задний план подтекст о том, что Иисус «существовал до» всего остального. Будет достаточным сказать, что согласно Павлу, он не есть «прежде» всего остального, подразумевая под этим, что он - величайший по отношению к сотворённому миру, а не то, что он в буквальном смысле будет сотворён в первый раз, или же существовал извечно. В Иоанна 1:15, 30 похожий энтузиазм по поводу предсуществования выражен в тех переводах, которые не позволяют нам увидеть, что эти стихи вполне могли бы изображать следующее: «Он, который пришёл после меня, занял место передо мной, потому что он обладал абсолютным приоритетом передо мной». (Смотрите комментарии, сделанные Рэймондом Брауном в сериях «Якорь Библии», а также комментарии Весткотта).

17. Новый Завет предельно ясен по поводу того, что Бог Отец — это Создатель в книге Бытия 1:1; Деяниях 7:50; 14:15; 17:24, Откровении 4:11, 10:6; 14:7; Марка 10:6, 13:19. Евреям 1:1-2 описывает Бога еврейской Библии, как отца Иисуса и исключает любую возможность того, что Бог может означать Троицу. См. также Мюррей Харрис, «Иисус как Бог» стр.47: «для автора послания к евреям (как и для всех новозаветных писателей) был только один «Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа»(сравните Деяния 2:30, 33; 3:13, 18, 25,26).Было бы неуместно приводить в пример Элохим или Яхве, как обращение к Троице в Ветхом Завете, когда в Новом Завете [ho theos] регулярно относится только к одному Отцу и никогда к Троице. На стр. 273 Харрис признает, что Бог не относится к Отцу и Сыну вместе».

18. Сравните с комментарием «Tyndale Commentary on Hebrews», написанным Томасом Хювиттом (1960), стр. 56: «Переводом является, таким образом, «И когда он снова введёт первенца в мир».

19. Смотрите также в Матфея 19:28; Луки 22:28-30; и в Откровении 2:26, 3:21; и 5:10, которые наряду со многими другими текстами предвидят установление на земле Царства Бога по возвращении Мессии.

20. Для получения дальнейшей информации о том, как Апостол Павел использует Псалом 101 в Послании к Евреям 1:10, смотрите Ф. Ф. Брюса, «Epistle to the Hebrews», стр. 21-23.

21. Иоанна 20:28 так описывает обращение к Иисусу: «Господь Мой и Бог Мой». Оба титула приписываются Мессии в Ветхом Завете (Псалом 45:6, 11; 109:1). Вся цель Иоанна направлена на то, чтобы представить Иисуса как Мессию (Иоанна 20:31). Но есть особое значение слов Фомы. В Иоанна 14:7 Иисус сказал Фоме: **«Если вы узнали Меня, то узнаете и Отца. И с этого дня вы знаете Его, и видели Его»** Наконец, после воскресения, Фома видит, что Бог действительно был во Христе. Что, увидев Христа он познал Бога который дал ему поручение. Иоанна 20:28-это продолжение ранней беседы Иисуса с Фомой и Филиппом (Иоанна 14:4-11).

22. Иисус никогда не отрицал, что предсказанная теократия будет однажды установлена им, Мессией. Потеря богословием Истины будущего Мессианского Царства включала также потерю будущего совместное правление Иисуса и истинной церкви. Таким образом, цель христианства исчезла.

23. Найдено в такой же степени в Псалмах Соломона, как и в Ветхом завете, Псалом 2, и т.д.

24. «Призвание Евреев», в собрании очерков об иудаизме и христианстве.

25. «Послания Нового Завета», парафразированные Дж. В. С. Ванд, доктором богословия.

26. Иначе говоря, имеющие отношение к событиям, которые должны произойти в конце эпохи.

27. Точно так же, как и христианские доктрины, о Боге и человеке и спасении являются «абсолютно несостоятельными без существования Сатаны», (Michael Green, I Believe in the Downfall of Satan, Eerdman's, 1981, p. 20).

Мы молимся что после изучения этого библейского исследования вы захотите установить более тесные отношения с небесным Отцом Яхве и его Сыном Иисусом Христом. Церковь Бога поможет и укрепит всякого кто воистину хочет служить Господу. Издание и бесплатное распространение данной книги стало возможным благодаря добровольным пожертвованиям верующих. Вы можете получить более полную информацию о библейской истине обратившись по контактам расположенным ниже:

Наши сайты:

unitarian.su

focusonthekingdom.org

Наш email:

unitarian@bk.ru

Контактный телефон:

+7 968 105 38 13