La Ley, el Sabbath y el Cristianismo del Nuevo Pacto

Libertad Cristiana Bajo La Enseñanza De Jesús

Anthony F. Buzzard, MA (Oxon.), MA Th.

© Restoration Fellowship, 2005
www.restorationfellowship.org

Atlanta Bible College
800-347-

La Ley, el Sabbath y el Cristianismo del Nuevo Pacto

Libertad Cristiana Bajo La Enseñanza De Jesús.

Por Sir Anthony F. Buzzard, Bt., M.A (Oxon), M. A. Th

Título Original (Original Title in English):
"*The Law, the Sabbath and New Covenant Christianity – Christian Freedomunder the Teaching of Jesus*"

© 2007 Restoration Fellowship
ISBN _____

Este libro en español sólo está disponible en formato electrónico y puede descargarse como archivo PDF (Acrobat) en
http://www.focusonthekingdom.org/books.html

© Restoration Fellowship, http://www.focusonthekingdom.org

Traducción (Translation)

Fernando Coutinho Sánchez
Mérida – Venezuela
(ferjoscousan@gmail.com)

Todas las citas bíblicas de este estudio se han tomado de la versión española de la Biblia Reina Valera Actualizada (RVA), y se escriben en ***cursivas-negrillas***, Salvo que se indique lo contrario.

Todas las inserciones explicativas del autor dentro de un versículo de la Escritura están entre [CORCHETES].

Todas las palabras en griego, hebreo, arameo u otras lenguas están entre comillas y en letra "*CURSIVA*" y/o transliteradas al español.

Índice de Contenidos

Introducción 4

1. La Ley, el Sabbath y el Cristianismo del Nuevo Pacto 7
2. Más sobre Gálatas y La Ley 28
3. Más sobre Colosenses 2:16, 17 y la cuestión del sábado 32
4. El Sabbath y la Ley 37
5. Los Cristianos Y La Ley (por *Charles Hunting)* 39
6. Carta a un Amigo 51

Introducción

Todos enfrentamos una pregunta central, siempre que nos tomemos un tiempo de nuestras vidas ocupadas para preguntar y reflexionar sobre ella. Es la cuestión de nuestro destino personal — más precisamente, la cuestión de lo que debemos pensar, creer y hacer para ser aceptables a Dios, nuestro Creador. Las respuestas a esta pregunta en nuestro tiempo son tan diversas y confusas como el número de denominaciones divididas que caracterizan lo que conocemos como cristianismo. Los diversos grupos cristianos hacen afirmaciones contradictorias para proporcionar una solución al rompecabezas de la vida. Proponen decirnos lo que debemos hacer para ser salvos. Pero no están de acuerdo.

Se crean denominaciones, entre ellas el vasto movimiento protestante que surgió en oposición a la Iglesia Católica Romana establecida en 1517, cuando alguien o un grupo de estudiantes de la Biblia "descubrieron" una mejor manera de acercarse a Dios y servirle. A menudo, tales movimientos surgen de una nueva percepción, la pretensión de recuperar una verdad olvidada, la corrección de una enseñanza tradicional que no está firmemente basada en las Escrituras.

Gran parte del conflicto que ha surgido con respecto a la comprensión "correcta" de Jesús y la Biblia se ha centrado en cuestiones de comportamiento. ¿Qué debe hacer un cristiano para agradar a Dios? Para un número sustancial de creyentes, la selección del día adecuado para el descanso y el culto semanal ha sido un tema crucial. Esa pregunta sobre la observancia semanal a menudo está vinculada a otros asuntos de "ley", por ejemplo, la decisión de no comer ciertos alimentos que figuran como tabú en el Antiguo Testamento (AT). Los desacuerdos que siguen cuando algunos creyentes concluyen que los días y los alimentos son de vital importancia para el desempeño cristiano y la salvación han llevado a la formación de denominaciones enteras, como la "*Worldwide Church of God*" (Iglesia de Dios Universal) fundada por *Herbert Armstrong* y los "*Seventh-day Adventists*" (Adventistas del Séptimo Día) que ven a *Elena de White* como fundadora inspirada. Una vez establecidos, los "distintivos" denominacionales se convierten en una cuestión de convicción profundamente arraigada e incluso de espíritu de partido, fomentando una mentalidad de "ellos y nosotros" que fácilmente hace imposible un examen bíblico objetivo.

Pero examinar las Escrituras en busca de la Verdad es la esencia del buen discipulado (***Hechos 17:11***). Si se ha de lograr la verdad — la verdad que nos hace realmente libres — debemos estar preparados para dejar de lado las convicciones arraigadas que podemos haber asumido cuando no estamos adecuadamente equipados para hacer un estudio bíblico preciso. Es una ilusión suponer que con buena voluntad y casi sin entrenamiento en la lectura de la Biblia, podemos llegar a todas las posiciones correctas en asuntos bíblicos de conducta y credo.

Muchos de nosotros lo hemos aprendido por las malas. Una vez expuestos a la noción de que el cristianismo es principalmente una cuestión de aceptar los diez mandamientos como fueron dados a Israel y seguirlos al pie de la letra, nos convencimos a pesar de todas las pruebas en contrario de que nos habíamos unido a "la única Iglesia verdadera". Al construir nuestro propio capullo teológico, no nos impresionó que otros señalaran que nuestros maestros/líderes no habían recibido formación formal en la historia de la interpretación de la Biblia, que habían estado poco expuestos a lo que otros habían escrito sobre cuestiones cruciales y que no conocían las lenguas originales de las Escrituras. Seguramente, argumentábamos, la sinceridad era suficiente para garantizar una especie de infalibilidad. Nuestro líder era realmente el regalo apostólico de Dios al mundo en los últimos tiempos, argumentábamos en nuestra ingenuidad e inexperiencia. Y nos distinguíamos por nuestro fiel descanso los sábados. Sólo años más tarde nos volvimos lo bastante sabios como para pensar que quizá nos habían engañado.

El tema que abordamos en este libro tiene que ver con algunos aspectos del camino de la salvación, y en particular con la cuestión de la obediencia a Jesús. de la obediencia a Jesús, ya que Jesús dijo a menudo y enfáticamente que seguirlo a él y a sus enseñanzas es la esencia del éxito ante Dios. La cuestión, sin embargo, que necesita un tratamiento cuidadoso es, ¿Qué implica la obediencia?

Incluso una exposición superficial de la Biblia revela que se habla mucho de creer en relación con el comportamiento. Gran parte del Nuevo Testamento (NT) está dedicado a definir lo que Dios exige, no según la ley de Moisés bajo la Antigua Alianza, sino bajo la Nueva Alianza enseñada y ratificada por Jesús como el agente final de Dios, el profeta que iba a sustituir incluso a Moisés (***Deuteronomio 18:15-18; Juan 1:17***).

La reflexión a lo largo de muchos años de enseñanza y estudio nos ha llevado a la firme convicción de que uno de los malentendidos más fatales de Jesús y la Nueva Alianza se produce cuando tratamos de mezclar dos sistemas diferentes, el Antiguo y el Nuevo. Dios ya no trata con la humanidad en los términos que autorizó a través de Moisés. Si, con plena sinceridad y deseo de obedecer a Dios, nos acercamos a Él sobre una base que Él no nos prescribe bajo la Nueva Alianza traída por Jesús, corremos el riesgo de infligirnos una terrible herida teológica. La ignorancia de la Nueva Alianza es tan divisiva como destructiva de la espiritualidad. Pero tal incomprensión a menudo desfila como "cristiana".

Debemos obtener la libertad que Jesús prometió, y es una libertad basada en el espíritu de la verdad y no en nuestras propias construcciones basadas en una confusa mezcla de dos pactos. Además, Jesús no dio toda la verdad durante su ministerio histórico. Continuó hablando a través de Apóstoles elegidos, como había prometido: "***Todavía tengo que deciros muchas cosas, pero ahora no las podéis sobrellevar. Y cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad; pues no hablará por sí solo, sino que hablará todo lo que oiga y os hará saber las cosas que han de venir. El me glorificará, porque recibirá de lo mío y os lo hará saber.***" (***Juan 16:12-14***).

Todo tipo de abusos pueden surgir cuando los versículos de la Biblia se sacan de su contexto y se hacen para comunicar lo que se pretendía para un período de tiempo, pero no necesariamente para todos y para siempre. El ejemplo clásico es el uso popular de ***Malaquías 3:10*** para imponer un sistema de diezmos a la Iglesia. Sin embargo, sólo unos versículos después (***Malaquías 4:4***) el profeta exhorta a su audiencia a "***Acordaos de la ley de mi siervo Moisés, a quien encargué en Horeb leyes y decretos para todo Israel***".

El discernimiento respecto al trato de Dios con la humanidad en diferentes circunstancias es necesario si queremos determinar lo que Dios quiere de nosotros hoy. A esa cuestión — el contenido de la obediencia para nosotros como cristianos — nos dirigimos en las páginas que siguen, convencidos de que la libertad en Cristo es la única fórmula acertada para encontrar la fe tal como la presenta el NT. Cuando la única Iglesia se una en esa libertad como exponentes del Evangelio del Reino y derribada la barrera judeo-gentil, como Cristo quiso que fuera, la fe será vibrante y eficaz. Mientras nos dividan los malentendidos sobre la ley y su relación con la Nueva Alianza, el testimonio del cuerpo de Cristo seguirá viéndose perjudicado. Cristo seguirá siendo dañado.

Los cristianos reconocen a Moisés como el mediador de la Antigua Alianza establecida entre el Dios de Israel y su pueblo. ***Éxodo 24*** registra la confirmación de los acuerdos de la alianza, cuando el pueblo aceptó cumplir todas las palabras escritas en el libro de la alianza.

Luego se roció sangre sobre el altar y sobre el pueblo; la congregación de Israel acordó hacer "todo lo que el Señor ha dicho". La sangre ratificaba entonces oficialmente el pacto sobre la base de "todas las palabras" que Moisés había recibido de Dios.

Jesús es presentado en el NT como el Mensajero de la Nueva Alianza. Jesús se contrapone a Moisés. "La ley fue dada por Moisés, pero la gracia y la verdad vinieron por Jesucristo". Mateo registra cinco bloques de la enseñanza de Jesús sobre la Nueva Alianza, terminando con la repetida frase "***cuando Jesús terminó estas palabras***" (***Mateo 7:28***, etc.). A continuación, Jesús derramó su propia sangre para poner en vigor esa Nueva Alianza.

Hay asuntos de importancia crítica en este tema de discernir lo que Dios requiere bajo el Nuevo Pacto Cristiano. No avanzar del Antiguo al Nuevo es un peligro muy serio para los creyentes. La tendencia a volver al Antiguo Pacto y mezclarlo con el Nuevo provocó las más severas advertencias e indignación del Apóstol: "***¡Oh gálatas insensatos, ante cuyos ojos Jesucristo fue presentado como crucificado! ¿Quién os hechizó? ... Sólo esto quiero saber de vosotros: ¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley o por haber oído con fe? ... Estad, pues, firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, y no os pongáis otra vez bajo el yugo de la esclavitud. ... He aquí yo, Pablo, os digo que, si os dejáis circuncidar, de nada os aprovechará Cristo. ... Y otra vez declaro a todo hombre que acepta ser circuncidado, que está obligado a cumplir toda la ley. ... Vosotros que pretendéis ser justificados en la ley, ¡habéis quedado desligados de Cristo y de la gracia habéis caído! ... Porque nosotros por el Espíritu aguardamos por la fe la esperanza de la justicia. ... Pues en Cristo Jesús ni la circuncisión ni la incircuncisión valen nada, sino la fe que actúa por medio del amo***" (***Gálatas 3:1, 2; 5:1-6***).

En efecto, la verdad nos hace libres, pero la libertad sólo es alcanzable cuando descubrimos cuál es esa verdad liberadora. Esto significa prestar mucha atención al Evangelio/palabras de Jesús y de Pablo, el intrépido exponente del Gran Jesús de predicar el Evangelio del Reino a todas las naciones. todas las naciones, y que deseaba apasionadamente que judíos y gentiles formaran una iglesia armoniosa basada en la basada en la libertad de la Nueva Alianza.

Invitamos a los lectores a aceptar el reto de replantearse, si es necesario, lo que significa en términos de estilo de vida y creencias servir al Señor Jesús Mesías, el portador de la Nueva Alianza. Hemos tratado con más detalle la cuestión más amplia del Evangelio del Reino en nuestros libros "*The Coming Kingdom of the Messiah: A Solution to the Riddle of the New Testament*" (El Reino Venidero Del Mesías: Una Solución Al Enigma Del Nuevo Testamento) y "*Our Fathers Who Aren't in Heaven: The Forgotten Christianity of Jesus the Jew*" (Padres Nuestros Que No Están En El Cielo: El Cristianismo Olvidado De Jesús El Judío), y en nuestra revista mensual gratuita desde 1998, que se encuentra en nuestro sitio web www.restorationfellowship.org.

1. La ley, el Sabbath y el cristianismo del Nuevo Pacto

Algo de dos millones de creyentes expresan su devoción a Dios por medio de tomar seriamente su compromiso en la obediencia literal y estricta a todos los "diez mandamientos." El cuarto mandamiento es de importancia especial para ellos. Ellos lo ven como una prueba distintiva de obediencia. Hay muchos millones más que afirman estar en sujeción a los mandamientos de Dios, pero no concuerdan con sus colegas estudiantes de la Biblia sobre justamente qué significa hoy la obediencia a los mandamientos de Dios.

Muchos en el mundo cristiano profesante creen que los diez mandamientos son tanto la ley para los cristianos como fue la ley para Israel, tal como fue dado por Moisés en el Sinaí. Este punto de vista parece tener totalmente apoyo Escriturario. ¿Acaso no instruyó al hombre joven "***guarda los mandamientos***"? (***Mateo 19:17***). ¿Y acaso Pablo no recalca igualmente la necesidad de la obediencia? Jesús lo declaró más allá de toda duda que "***No he venido para abrogar, sino para cumplir***" (***Mateo 5:17***). La conclusión natural de esta declaración sería que la ley del AT permanece como el patrón absoluto de conducta cristiana.

Todos concordamos que ninguna ley de Dios puede ser dejada atrás como irrelevante. Ninguna revelación de Dios es insignificante. Pablo comprendió esto bien cuando declaró que la fe en Cristo, lejos de destruir la ley, lo confirma: "***Luego, ¿invalidamos la ley por la fe? ¡De ninguna manera! Más bien, confirmamos la ley***" (***Romanos 3:31***).

Un desacuerdo mayor se ha levantado entre los creyentes sobre cómo explicar un mandamiento particular de la ley: el cuarto de los "diez mandamientos", que tiene que hacer con la observancia del *Sabbath*. El *Sabbath* nos está obligando como creyentes en Cristo exactamente como estaba obligando a Israel en el AT. Puesto que fue una señal de la alianza de Dios con Israel, el *Sabbath* seguramente debe ser igualmente una señal de identificación de los verdaderos cristianos. ¿Cómo puede cualquiera de los "diez mandamientos" ser modificado de alguna manera? Desobedecer uno de ellos sería desobedecer todos ellos. Sobre este argumento el *Sabbath* se convierte en un tema crítico que decide si pertenecemos a Cristo o al Diablo. Cualquier teología procedente de uno no observante del *Sabbath* se convierte en sospechosa porque semejante persona es desobediente a Dios en un punto de prueba crucial. Este escritor está familiarizado con este tipo de argumentación, habiendo antes observado el *Sabbath* como el día de reposo por muchos años. Él se percató después, sin embargo, que la observancia del *Sabbath* no es garantía de veracidad cuando se confrontan otras cuestiones de interpretación bíblica.

El Origen de la Observancia del *Sabbath*

¿Acaso la observancia del *Sabbath* (día de reposo) representa lo final en la voluntad de Dios para su pueblo hoy? Mucho se ha escrito sobre el importante asunto de la función de la ley del AT en el NT. Pese al nerviosismo de muchos observantes del *Sabbath*, aquellos que no descansan en el *Sabbath* semanal no son de la opinión que los cristianos pueden desobedecer a Dios con impunidad. La cuestión vital es: ¿Qué significa "obediencia" en el NT bajo el Nuevo Pacto?

Una primera dificultad para los adherentes a la observancia del *Sabbath* de reposo se origina en una mala comprensión del origen de la observancia obligatoria Sabática. Basados en ***Génesis 2:2, 3 y Éxodo***

20:8-11, se sostiene que el día Sábado fue instituido en la creación como un descanso semanal para toda la humanidad desde Adán hasta adelante.

Este informe del origen de la observancia del *Sabbath* semanal pasa por alto los siguientes hechos bíblicos:

1.- ***Éxodo 16:23***: El día Sábado es revelado a ISRAEL por Dios. "***Y él les dijo: —Esto es lo que ha dicho Jehovah: "Mañana es sábado de reposo, el sábado consagrado a Jehovah***" No hay aquí insinuación de que el descanso del séptimo día ha estado vigente desde la creación. Dios no dijo: "Mañana es el (bien conocido) *Sabbath* dado a todas las naciones". Realmente Moisés agrega: "***Mirad que Jehovah os ha dado el sábado*** [*Sabbath*]***, y por eso en el sexto día os da pan para dos días. Permanezca cada uno en su lugar; nadie salga de allí en el séptimo día***" (***Éxodo 16:29***). Si Dios dio el *Sabbath* a Israel en ***Éxodo 16***, ¿lo estaba Él removiendo de la humanidad en general? Es muy extraño de que, si la observancia del sábado fue revelada como una ley divina desde la creación para cada nación, Dios especificaría ahora a Israel como la nación obligada a guardar el *Sabbath*.

2.- ***Nehemías 9:13, 14***: el origen de la observancia del sábado semanal no es desde la creación, sino en el Sinaí: "***Descendiste sobre el monte Sinaí*** [Dios] ***y les hablaste*** [Israel] ***desde el cielo. Les diste decretos rectos, instrucciones fieles, leyes y mandamientos buenos. Les hiciste conocer tu santo sábado y les prescribiste mandamientos, leyes e instrucciones por medio de tu siervo Moisés***".

3.- ***Nehemías 10:29-33***: El Sábado es parte de la ley de Dios dado a través de Moisés y así es parte de todo el sistema de la observancia Sabática revelada en el Sinaí:

"***... se adhirieron a sus hermanos, sus dirigentes, y se comprometieron bajo imprecación y juramento: A andar en la ley de Dios, la cual fue dada por medio de Moisés, siervo de Dios. A guardar y cumplir todos los mandamientos de Jehovah nuestro Señor, sus decretos y sus leyes. A no dar nuestras hijas a los gentiles, ni a tomar sus hijas para nuestros hijos. A que, si los pueblos de la tierra trajesen a vender mercancías y comestibles en día de sábado, nada tomaríamos de ellos en sábado ni en día santo. A dejar de cultivar nuestra tierra en el séptimo año y a perdonar toda deuda. Nos impusimos la obligación de contribuir con la tercera parte de un siclo al año para la obra de la casa de nuestro Dios: para el pan de la presentación y la ofrenda vegetal continua; para el holocausto continuo y el de LOS SÁBADOS, LUNAS NUEVAS y FIESTAS SOLEMNES; para las ofrendas santas y los sacrificios por el pecado, a fin de hacer expiación por Israel y por toda la obra de la casa de nuestro Dios***".

Observe que Israel estaba sujeto a todo un sistema de sábados y días santos.

4.- El propósito del *Sabbath*, aunque refleja el descanso de Dios en la creación (***Éxodo 20:11***), es específicamente para conmemorar el Éxodo de la nación de Israel de Egipto. Esta es la razón por la que fue dado el cuarto mandamiento: "***Acuérdate de que tú fuiste esclavo en la tierra de Egipto y que Jehovah tu Dios te sacó de allí con mano poderosa y brazo extendido. Por eso Jehovah tu Dios te ha mandado que guardes el día del sábado***". (***Deuteronomio 5:15***)

5.- El pacto hecho con Israel en Horeb *no fue hecho con los padres (Abraham, Isaac y Jacob)*. Por lo tanto, los diez mandamientos no pueden representar una ley universal dada a toda la humanidad. La declaración en ***Deuteronomio 5:3*** es específica: "***No fue sólo con nuestros padres que Jehovah hizo este pacto***". El *Sabbath* fue dado a Israel como una señal de la relación especial de Dios con Israel, "***para que***

supieran que yo soy Jehovah, el que los santifico" (***Ezequiel 20:12***). Esto no tendría sentido si se requiriera el sábado de todas las naciones. Es una marca particular del trato de Dios con una nación, Israel.

6.- Los Judíos deben ser acreditados con alguna comprensión del origen de su *Sabbath* nacional. En Jubileos 2:19-21 aprendemos que: "*El creador de todas las cosas... no santificó todas las gentes y naciones para guardar el Sabbath, sino sólo a Israel*".

La confirmación de los textos bíblicos que hemos citado arriba viene de la literatura Rabínica. "*Génesis Rabbah*" declara que en el séptimo día de la creación fue el *Sabbath* de Dios, pero no de la humanidad. En el "*Mishnah*" bajo "*Shabbata*" encontramos que "si un gentil viene a apagar el fuego, ellos no deben decirle, "*no lo apagues, puesto que ellos* (Israel) *no son responsables por su observancia del Sabbath*". *La razón para esto es que "el Sabbath es un pacto perpetuo entre Mí y los hijos de Israel, pero no entre Mí y las naciones del mundo*" (*Melkita, Shabbata*, 1).

De estos pasajes queda claro que todo el sistema de leyes, incluido el sábado semanal, el sábado santo de la séptima semana (Pentecostés), el sábado santo del séptimo mes (trompetas), las lunas nuevas y los demás días santos, el sábado de la tierra del séptimo año y el jubileo después de cuarenta y nueve años, eran todos parte de un sistema sabático dado a Israel a través de Moisés. El descanso semanal era una conmemoración del Éxodo de Israel (***Deuteronomio 5:15***). Así Ezequiel declara que: "***Yo los saqué*** [Dios] ***de la tierra de Egipto y los traje al desierto. Les di mis estatutos y les hice conocer mis decretos, los cuales, el hombre que los cumpla, por ellos vivirá. También les di mis sábados para que fueran una señal entre yo y ellos, para que supieran que yo soy Jehovah, el que los santifico. Santificad mis sábados, y serán una señal entre mí y vosotros, para que se sepa que yo soy Jehovah vuestro Dios***". (***Ezequiel 20:10-12, 20***).

De estos datos no podría ser posible deducir que el sistema sabático estuvo unido a la humanidad desde la creación en adelante. Todos estos pasajes de la Escritura, confirmado por los escritos judíos, señalan a los *Sabbaths* como una señal especial de la relación de Dios con su nación escogida.

Ya que ***Deuteronomio 5:15*** traza el origen del *Sabbath* al Éxodo, ¿Por qué Éxodo 20:11 lo conecta con la creación? La respuesta es que Dios realmente descansó en el séptimo día de la creación. Sin embargo, el texto en ***Génesis 2:3*** no dice que él entonces mandó a Adán y a la humanidad a descansar cada siguiente día séptimo. Si él había dicho esto, el sábado no pudo ser un memorial del Éxodo de Israel (***Deuteronomio 5:15***). El hecho es que muchos han leído mal el texto en ***Génesis 2:3*** como diciendo que Dios "descansó en el séptimo día y bendijo cada siguiente séptimo día desde entonces en adelante, mandando a la humanidad a descansar en ese día". En realidad, fue sólo Dios quien descansó en la creación y sólo en el único séptimo día que terminó su creación. No fue sino hasta después de miles de años que Él usó su propio descanso del séptimo día de la creación como un modelo para introducir cada *Sabbath* del séptimo día dado a Israel. Dios sólo descansó en el primer séptimo día (si éste fue un periodo de 24 horas o un tiempo más largo) y mucho después reveló el séptimo día a Israel como una permanente observancia Sabática (***Éxodo 16***). El *Sabbath* semanal aparece en los diez mandamientos, que resumió la ley dada a través de Moisés a Israel, *pero no debe separarse de todo el sistema de descanso sabático dado a Israel, semanal, mensual, anual, septenal y en el Jubileo*.

Claus Westermann, en su comentario sobre ***Génesis 1-11***, recapitula sus descubrimientos acerca del origen del *Sabbath*: "Realmente uno no puede encontrar (en ***Génesis 2:2, 3***) *una institución, y aun no una*

preparación para el Sabbath, pero más bien la fundación posterior del Sabbath es reflejada en estas frases (p. 237)".

Los Diez Mandamientos

Es interesante notar la traducción judía de ***Deuteronomio 5:22*** **[1]**. El anuncio directo de los mandamientos del Sinaí "no continuaron más". No fue (como implican otras versiones) que Dios no añadió más palabras, así haciendo los diez mandamientos una colección única de leyes distintas del resto de la ley, pero el pueblo, como la historia, continúa diciendo (***Deuteronomio 5:22-28***), no pudo resistir la voz de Dios. En respuesta Dios continuó con el anuncio de la ley a través de Moisés. En este caso los diez mandamientos están separados del resto de la ley porque Dios fue interrumpido por el temor extremo del pueblo. En el NT, las leyes son citadas sin distinción de dentro y fuera de los diez mandamientos (ver ***Mateo 19:18, 19***), cinco de los diez mandamientos y uno no; ***Marcos 10:19***, cinco de los diez mandamientos, uno no). Ciertamente las "diez palabras" fueron únicas en el sentido de que fueron habladas en la montaña directamente a Israel. Es también cierto que las leyes en contra del asesinato y del adulterio tienen validez permanente para todos los hombres. En ninguna parte se dice que todos los diez (que incluye la ley del *Sabbath* representando todo el sistema Sabático) están obligando a todos los hombres en todos los tiempos. Los diez mandamientos son parte de un sistema legal completo dado a Israel.

En 2 Corintios 3 Pablo contrasta deliberadamente la naturaleza provisional de los diez mandamientos como sistema de ley con el nuevo espíritu de la ley que caracteriza la fe cristiana. El antiguo sistema "***vino con gloria***" (***versículo 7***), pero esa gloria es superada por la nueva administración del espíritu. La ley dada en Sinaí fue escrita en tablas de piedra (una referencia a los diez mandamientos en ***Éxodo 34:28, 29***), pero la "epístola" escrita por el espíritu de Cristo en el corazón (***versículo 3***) es muy superior. La ley era un "custodio" o "tutor" para llevarnos a Cristo (***Gálatas 3:24***). Fue promulgada 430 años después del pacto hecho con Abraham (***Gálatas 3:17***). Fue añadido temporalmente, hasta que viniera la simiente (***Gálatas 3:19***). Pablo no dijo que la ley dada por medio de Moisés era "***la ley eterna de Dios***".

"***Lo que vale***", dice Pablo, no es la circuncisión o la incircuncisión, pero la observancia de los mandamientos de Dios (***1 Corintios 7:19***). Pero su referencia no es a los diez mandamientos. Él no dice: "LOS MANDAMIENTOS DE DIOS COMO FUERON DADOS POR MEDIO DE MOISÉS" sino "***los mandamientos de Dios***". Por ejemplo, los mandamientos divinos, y estos están ahora resumidos como "***la ley de Cristo***", no la ley de Moisés. Si comparamos otros pasajes donde Pablo rebaja la necesidad de la circuncisión, vemos el contraste que busca establecer:

"***Pues en Cristo Jesús ni la circuncisión ni la incircuncisión valen nada, sino la fe que actúa por medio del amor***" (***Gálatas 5:6***).

"***Porque ni la circuncisión ni la incircuncisión valen nada, sino la nueva criatura***". (***Gálatas 6:15***).

Para algunos guardadores del *Sabbath* les parece que Pablo debe haber dicho: "circuncisión es nada, pero la observancia del *Sabbath* y de los días santos, en la forma correcta, es todo".

Necesitamos enfatizar el punto de que en Génesis 17 uno no puede ser un miembro pleno de la comunidad del pueblo de Dios a menos que uno esté circuncidado físicamente. Esto se aplicaba igualmente a los extranjeros que vivían con los descendientes de Abraham.

La diferencia radical entre la circuncisión obligatoria para todos y la indiferencia de Pablo hacia la circuncisión nos alerta sobre las grandes diferencias de práctica entre los dos Testamentos y nos ayuda a anticipar la "espiritualización" de la ley en otros aspectos, sobre todo en la cuestión de la observancia de los días dados a Israel. En Hechos 15 se llevó a cabo un concilio para abordar el problema apremiante planteado por algunos judíos cristianos que estaban "***Entonces algunos que vinieron de Judea enseñaban a los hermanos: "Si no os circuncidáis de acuerdo con el rito de Moisés, no podéis ser salvos … Pero algunos de la secta de los fariseos que habían creído se levantaron diciendo: Es necesario circuncidarlos y mandarles que guarden la ley de Moisés***" (***Hechos 15:1, 5***). La respuesta de Pedro indica el enorme cambio de política dirigido por Dios y el Mesías para el cuerpo internacional de cristianos: "***Ahora pues, ¿por qué ponéis a prueba a Dios, colocando sobre el cuello de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar? Más bien, nosotros creemos que somos salvos por la gracia del Señor Jesús, del mismo modo que ellos***" (***versículos 10, 11***). ¡Sería una contradicción directa de las Escrituras decir que la "*Torá*" en su forma Mosaica fue una bendición pura para Israel! Había mucho que pretendía ser una disciplina severa y su propósito era construir una barrera entre Israel y las naciones. Bajo el Nuevo Pacto, como explicó Pedro, Dios ahora ha dado el espíritu santo tanto a los gentiles como a los judíos, "***y no hizo ninguna diferencia entre nosotros y ellos, ya que purificó por la fe sus corazones***" (***versículo 9***). Fue la recepción inteligente del Evangelio del Reino de Dios lo que purificó los corazones de todos los que creían en el Evangelio tal como Jesús lo predicaba (***Marcos 1:14, 15; 4:11, 12; Mateo 13:19; Lucas 8:11, 12; Juan 15:3; Hechos 26:18; Romanos 10:17; 1 Juan 5:20; Isaías 53:11***).

Jesús y la Ley

Es un error fundamental suponer que Jesús simplemente reforzó la necesidad de observar todas las leyes dadas a Israel a través de Moisés. Sin embargo, es cierto que negó específicamente que fuera a destruir la ley o los profetas (***Mateo 5:17, 18***). Entonces, ¿cómo puede Jesús haber alterado la ley sin destruirla? La respuesta se encuentra en su significativa declaración de que él "*no vino a abrogar la ley, sino a cumplirla*". ¿Qué significa "cumplir la ley"?

¿"Cumplir la ley" significa simplemente cumplirla como lo exigió Moisés? Si Jesús exige que cumplamos los preceptos de la ley tal como los dio Moisés, entonces claramente la circuncisión en la carne sigue siendo obligatoria para todos. Debemos recordar que la circuncisión en la carne era una señal del pacto hecho con Abraham (después de haber creído en el Evangelio, **Gálatas 3:8**; véase ***Romanos 4:9-12***) y una marca del verdadero israelita obediente (así como el sábado también identificó a un israelita fiel).

La ley había dicho muy claramente: "***Habla a los hijos de Israel y diles que cuando una mujer conciba y dé a luz a un hijo varón, será considerada impura durante siete días Al octavo día será circuncidado el prepucio de su hijo***" (***Levítico 12:2, 3***). Notar también el mandamiento que aseguró que "***Pero ningún incircunciso comerá de ella*** [la Pascua]***. La misma ley será para el natural y para el extranjero que viva entre vosotros***" (***Éxodo 12:48, 49***).

En ***Éxodo 4:24-26*** Dios había amenazado de muerte a Moisés si no se ocupaba de que sus hijos fueran circuncidados. Este fue uno de los mandamientos más fundamentales de Dios para Israel. Pero, ¿era Su ley eterna, en esa forma, para cada ser humano?

Ninguno de nosotros siente la obligación de llevar adelante esta parte de la ley de Dios, aunque no podemos encontrar en la enseñanza registrada de Jesús mientras estaba en la tierra de que él eliminaría con el requerimiento de la circuncisión física. No prestamos la más mínima atención al octavo día de la vida de

un infante como el día en que debería ser circuncidado de acuerdo a la ley de Dios. ¿Hemos entonces destruido esa ley? En un sentido, sí. Pero en un sentido diferente, no. Entendemos de la enseñanza de Pablo (aunque no de la enseñanza de Jesús cuando estaba en la tierra) que la circuncisión es ahora "en el corazón" porque "***es judío el que lo es en lo íntimo, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu y no en la letra***" (***Romanos 2:28, 29***).

Hay seguramente una vasta diferencia entre la circuncisión en la carne y la circuncisión en el espíritu. Sin embargo, el NT ve espiritual la circuncisión interior como la respuesta apropiada al mandamiento de que debemos ser circuncidados. La ley ha sido espiritualizada y así cumplida. No ha sido destruida. Ciertamente ha tomado una forma diferente bajo la dispensación cristiana.

Jesús se embarcó justo en semejante espiritualización de los diez mandamientos Y OTRAS LEYES (tratándolos igual a todos ellos) cuando en el Sermón del Monte él anunció, "***Habéis oído que fue dicho a los antiguos: No cometerás homicidio*", *PERO YO OS DIGO...***" (**Mateo 5:21, 22**). "***Habéis oído que fue dicho: No cometerás adulterio, pero YO OS DIGO...***" (***Mateo 5:27, 28***). "***Moisés os permitió divorciaros de vuestras mujeres; pero desde el principio no fue así.* Y os digo...**" (***Mateo 19:8, 9***)

Por medio de "cumplir" la ley Jesús lo está alterando — en realidad lo está cambiando — pero no destruyendo. El de hecho extrae la intención real de la ley, haciéndolo más radical, en algunos casos (divorcio) abrogando la ley de Moisés, estableciendo que sólo era provisional. Este es un hecho importante: La enseñanza de Jesús realmente convierte la ley del divorcio de Moisés nulo e inválido. Él nos lleva atrás a una primera ley del matrimonio dada por Dios en ***Génesis*** (***2:24***).

Jesús trajo a la ley a su destino final, el propósito final para la cual fue originalmente promulgada. En cada caso debemos ver qué supone esto. Por ejemplo, ¿qué de la ley de las carnes limpias e impuras? ¿Dice algo Jesús sobre el significado de esa ley para los cristianos? En carácter con otros de sus dichos, Jesús va al corazón del problema de lo impuro: "***No hay nada fuera del hombre que por entrar en él le pueda contaminar. Pero lo que sale del hombre es lo que contamina al hombre***" (***Mateo 7:15***). Luego Marcos comenta: "***Así declaró limpias todas las comidas***". (***Marcos 7:19***).

Parece que en el tiempo que Jesús habló de la contaminación su audiencia no entendió la forma radical en que él estaba alterando los efectos prácticos de la ley. Pedro continuó observando las leyes de los alimentos y protestó de que él nunca había comido nada "común" (*koinos*) o "impuro" (*akathartos*) (***Hechos 10:14***). Pero después, cuando Marcos escribió su evangelio, la lección fue aprendida: La ley de los alimentos limpios e impuros no estaba más en vigencia. Su propósito original ha sido enseñar a la gente a ser perspicaces en materia de lo que es bueno y malo.

Pablo y la Ley

Pablo enseñó este mismo "cumplimiento" de la ley de lo limpio e impuro cuando él escribió:

"***Yo sé, y estoy persuadido en el Señor Jesús, que nada hay inmundo*** ['común'— *koinos*] ***en sí; pero para aquel que estima que algo es inmundo, para él sí lo es***" (***Romanos 14:14***). "***No destruyas la obra de Dios por causa de la comida. A la verdad, todas las cosas son limpias*** (*katharos*)***; pero es malo que un hombre cause tropiezo por su comida***" (***Romanos 14:20***).

Un hombre que escribe de esta manera está ciertamente no interesado con la distinción entre carnes y peces limpios e inmundos dada en la ley (excepto como estos temas puedan afectar a una conciencia débil

e hipersensible, ***Romanos 14:15***). Particularmente significativo (y contrario a lo que *Herbert W. Armstrong* de la iglesia de Dios Universal enseñan) es el hecho que Pablo usa ambos "*koinos*" (***Romanos 14:14***) = común o inmundo por uso, y "*kataros"* (***Romanos 14:20***) = limpio por naturaleza. *Armstrong* ha sostenido que Pablo no quiso incluir cosas que fueran inmundas por naturaleza (*akataros*, lo opuesto a *katharos*). Sin embargo, al decir que todas las cosas son "*katharos*, él implica que nada es "*akathartos*". Asuntos de dieta no pueden por tanto ser decididos meramente de la ley de lo limpio e impuro dada a Israel.

Los "*Standard Commentaries*" (Comentarios Estándar) confirman nuestro punto sobre ***Romanos 14***. "La norma [estándar] de Pablo es que ningún alimento es impuro en sí mismo, una declaración que se contradice rotundamente con la "*Torá*". Este hecho por sí solo establece nuestras conclusiones... a saber, que, en la nueva era del Espíritu, las demandas de Dios sobre nosotros no se nos transmiten a través de las estipulaciones de la ley". **[2]**

"Esta notable declaración [***Romanos 14:14***] socava toda la distinción entre alimentos limpios e inmundos con la que Pablo, al igual que otros judíos observantes, había sido educado. Los lectores modernos inevitablemente piensan en **Marcos 7:14-23** y ***Lucas 11:41***". **[3]**

David Stern en su "*Jewish New Testament Commentary*" (Comentario Judío del Nuevo Testamento) es notablemente franco. De ***Romanos 14:14*** dice que las palabras de Pablo son "sin embargo, una conclusión sorprendente para que la alcance un erudito judío que se sentó a los pies de "*Rabban Gamali'el*"; de hecho, tuvo que ser persuadido por el mismo Señor Yeshua el Mesías, porque el concepto de inmundicia ritual impregna no solo la "*Mishná*", una de cuyas seis divisiones principales, "*Taharot*" ("Inmundicia ritual") tiene este [tema de los alimentos] como su tema central. tema, sino el Pentateuco mismo (especialmente **Levítico 11-17**). La Biblia no siempre explica por qué algunas cosas son puras y otras no. La higiene no es el problema; porque si lo fuera, no habría razón para excluir a los gentiles de la aplicación de estas leyes. Y los rabinos no especulan mucho sobre las razones". **[4]** Stern agrega que, dado que (en el judaísmo) las leyes de la pureza ritual se aplican solo a los judíos, la afirmación de Pablo de que "nada es inmundo en sí mismo debería ser suficiente para liberar a cualquier gentil cuya conciencia aún les moleste con respecto a tales asuntos". *Stern* no ha notado que Pablo escribe como judío cristiano, y es Pablo quien aclara que las leyes de alimentos limpios e inmundos ya no son válidas para él, como judío creyente en el Mesías. Pablo no limita esta libertad solo a los creyentes gentiles, sino que se considera a sí mismo como un antiguo judío observante que ya no está sujeto a las leyes alimentarias. Esta es una lección sorprendentemente interesante sobre la naturaleza del Nuevo Pacto.

La Cuestión de los Sabbaths, Nuevas Lunas y Días Santos

Hemos visto que la intención de Jesús de cumplir la ley ciertamente no significaba que simplemente estaba reforzando las leyes de Moisés. El Sermón de la Montaña, en ese caso, habría sido completamente innecesario. El "cumplimiento" implicó algunos cambios radicales en lo que significa ser obediente. Jesús no es solo una copia de Moisés, sino que es el profeta levantado de Israel "como Moisés" (***Deuteronomio 15:15-19; Hechos 3:22; 7:27***). Son las palabras de Jesús y de sus emisarios, los Apóstoles y los escritores de las Escrituras, las que forman el nuevo estándar de oro para la fe del Nuevo Pacto. El profeta Jesús, "como Moisés", iba a recibir la revelación final de Dios. La promesa no tendría sentido si simplemente repitiera las palabras de Moisés.

Es obvio que Jesús, como judío circuncidado, guardó los días santos prescritos por la ley. Él mismo fue comisionado para ir a las tribus perdidas de Israel y actuó como "un judío para los judíos". Jesús aconsejó

a algunos diezmar de cada hierba (***Mateo 23:23***), una práctica que pocos seguirían literalmente hoy. Sin embargo, el mismo Jesús también prometió que se daría a la Iglesia más guía hacia la Verdad después de su muerte (***Juan 16:12, 13).*** La enseñanza de Jesús no terminó en la cruz. Continuó instruyendo a la Iglesia a través del espíritu en su ausencia. Jesús nos habla en Pablo y en el resto del NT.

El asunto para nosotros hoy como creyentes gentiles es descubrir qué obligación *tenemos* ahora con los días especiales dados a Israel. Ya hemos visto que la circuncisión en su forma original ha sido abolida; que la ley de limpio e inmundo es irrelevante en su sentido literal. ¿Qué pasa con el sábado y los días santos?

Colosenses 2:16, 17

Deberíamos tratar como de mayor importancia la única referencia de Pablo a las palabras "*Sabbath*" y "días santos" en la totalidad de sus escritos conservados. Esto ocurre en ***Colosenses 2:16***. En este versículo, Pablo describe los días santos (observancia anual), las lunas nuevas (observancia mensual) y el "*Sabbath*" (observancia semanal) como una "sombra". Al hacerlo, revela la mente apostólica sobre este tema crucial.

Parecería bastante sorprendente que, si Pablo sintiera que la observancia del *Sabbath* era un requisito absoluto para la salvación, ¡podría describir el sábado semanal y los días santos como una sombra! Esto podría conducir a malentendidos peligrosos. Sin embargo, el hecho es claro más allá de toda duda. Pablo ciertamente llama sombra al *Sabbath*, a los días santos ya las lunas nuevas. Una sombra deja de ser significativa cuando aparece la realidad, Cristo. Pablo usa exactamente el mismo lenguaje de sombra y realidad que encontramos en ***Hebreos 10:1*** donde los sacrificios de "sombra" del AT ahora quedan obsoletos por el sacrificio del "cuerpo" de Cristo (***Hebreos 10:10***): "***La ley habiendo sombra de los bienes venideros...***" (***Hebreos 10:1***).

Aquí la ley de los sacrificios era provisional y se hizo innecesaria por la aparición de Cristo. Pero Pablo dice exactamente lo mismo de la observancia de días especiales en ***Colosenses 2:16, 17***. La ley que prescribe la observancia de días santos, lunas nuevas y sábados presagiaba la realidad de Cristo y su Reino — las cosas buenas que se avecinaban.

El punto acerca de que el día de reposo es una sombra es tan importante (en vista del inmenso valor que algunos atribuyen al día de reposo) que deberíamos mirar nuevamente a ***Colosenses 2:16, 17***: "[Porque Cristo ha anulado el certificado de decretos que fue contra nosotros, versículo 14], ***Por tanto, nadie os juzgue en asuntos de comida o de bebida, o respecto a días de fiesta, lunas nuevas o sábados. Todo ello es sólo una <u>sombra de lo porvenir</u>, pero la realidad*** [anticipada por la sombra] ***pertenece a Cristo***".

No es en blanco y negro. Esta es la información final del NT sobre la observancia del "*Sabbath*". El significado del "*Sabbath*" para los cristianos, así como de los días santos y las lunas nuevas, es comparable a una sombra. Estos días ya no tienen sustancia y, por lo tanto, no beneficiarán a quienes intenten observarlos. (¿Los observadores del "*Sabbath*" guardan el sábado apropiadamente? ¿Obedecen ellos, por ejemplo, el mandato del sábado observando las reglas para viajes limitados el "*Sabbath*"? Hechos 1:12.) Lo que cuenta ahora es Cristo y sus mandatos. Él y su nueva ley son el cumplimiento de esa sombra. En él debemos esforzarnos por un "*Sabbath*" permanente, todos los días de la semana. No es de extrañar, entonces, que Mateo incluya el famoso dicho de Jesús acerca de venir a él para encontrar *descanso* en el mismo contexto que una disputa sobre arrancar espigas en Sabbath (***Mateo 11:28-12:8***).

Mateo también señala que los sacerdotes que trabajaban en el Templo no estaban sujetos a la ley del "*Sabbath*" (***Mateo 12:5***). No era pecado que esos sacerdotes quebrantaran el "*Sabbath*". Como señaló Jesús,

él y sus seguidores representan el nuevo templo espiritual (***Mateo 12:4, 5)*** y él mismo es el nuevo Sumo Sacerdote. Aquí hay más de una pista de que la observancia del "*Sabbath*" es parte del antiguo orden. Bien podemos decir que la ley, al eximir a los sacerdotes del mandamiento del "*Sabbath*" cuando trabajaban en el Templo, presagiaba la libertad de los cristianos de la ley del "*Sabbath*" mientras ahora realizan la obra de Dios todos los días de la semana. Así como el "*Sabbath*" del AT era una sombra de Cristo (***Colosenses 2:17***), así también lo eran los sacrificios (***Hebreos 10:1***). Y la exención de los sacerdotes de la observancia del "*Sabbath*" apuntaba a un tiempo en que aquellos que obedecen a Dios lo harían cumpliendo con principios diferentes a los que se le dieron a Israel.

Los intentos de los observadores del "*Sabbath*" de volver a traducir ***Colosenses 2:16, 17*** no son convincentes. Algunos sostienen que el "*Sabbath*" semanal está excluido del "trío" de observancias de Pablo. Otros sostienen que se refieren a los tres tipos de observancia. Luego argumentan que Pablo no llama a los días en sí mismos una sombra, sino cosas añadidas incorrectamente a los días. Un exponente del sábado piensa que se instaba a los colosenses a ofrecer sacrificios en los días especiales. Pero, ¿podría un gentil en Colosas ofrecer un sacrificio conforme a la ley? Esto sólo podía hacerse en el Templo de Jerusalén.

Una lectura sencilla de ***Colosenses 2:16, 17*** revela que Pablo agrupa tres tipos de observancias especiales y las declara sombra. Esto difícilmente hace que la observancia del "*Sabbath*" sea el tema de la salvación, como algunos lo presentan.

Puede ser que en el fondo muchos *sabatistas* se sientan como un adventista del séptimo día que renunció a guardar el sábado después de 28 años. "A menudo he deseado que *Colosenses 2:16, 17* no estuviera en la Biblia, y les preocupa tanto a mis amigos adventistas del séptimo día como a mí, digan lo que quieran". [**5]**

Quienes se pregunten acerca de este pasaje deberían reflexionar sobre las claras palabras de *Dean Alford* en su célebre "*Commentary on the Greek Testament*" (Comentario sobre el Testamento griego):

"Podemos observar que, si la ordenanza del sábado hubiera sido, en alguna forma, una obligación duradera para la Iglesia cristiana, habría sido completamente imposible que el Apóstol hubiera hablado así [***Colosenses 2:16, 17***]. El hecho de un descanso obligatorio de un día, ya sea el séptimo o el primero, habría estado directamente en contra de su afirmación aquí: la celebración de tal habría sido para retener la sombra, mientras que poseemos la sustancia. Y no se puede dar respuesta a esto mediante el alegato transparente y especial de que él estaba hablando solo de lo que era judío en tales observancias: todo el argumento es general y el axioma del ***versículo 17*** es universalmente aplicable". **[6]**

1 Corintios 5:7, 8

En otro pasaje (**1 Corintios 5:7, 8**) Pablo aplica el mismo principio de "espiritualización" a la Pascua anual y los Días de los Panes sin Levadura. "***porque Cristo, nuestro Cordero pascual, ha sido sacrificado.***". Nuestra Pascua cristiana ya no es un cordero inmolado anualmente, sino un Salvador inmolado una vez por todas, con el poder de librarnos diariamente, no una vez al año. "***Así que celebremos la fiesta, no con la vieja levadura, ni con la levadura de malicia y de maldad, sino con pan sin levadura, de sinceridad y de verdad***" (***1 Corintios 5:8***).

Notamos que el "pan sin levadura" que ha reemplazado al pan sin levadura literal es el "***pan sin levadura de sinceridad y de verdad***". Estos son los verdaderos problemas espirituales, no el asunto de limpiar la levadura de nuestros autos y casas durante una semana al año. Los cristianos, dice Pablo, deben estar "guardando la fiesta" permanentemente. La traducción en la KJV es engañosa, dando la impresión de que

debemos “guardar la fiesta”. El comentario de la Biblia de Cambridge para Escuelas y Universidades es apropiado: “Celebremos la fiesta [un tiempo presente progresivo en griego], refiriéndose a la fiesta perpetua que la Iglesia cristiana celebra... ¡no la fiesta, como en la KJV, que implicaría algún festival en particular”. **[7]**

El sistema de leyes mosaico como un conjunto de estatutos ha sido reemplazado por la ley de la libertad en el espíritu, resumida en el único mandamiento de amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos (***Gálatas 5:14***). En contraste, Pablo se refiere al pacto del Sinaí, en el cual se dieron los diez mandamientos, como que conduce a la esclavitud: “***el pacto del monte Sinaí que engendró hijos para esclavitud***” (***Gálatas 4:24***).

En otro pasaje, Pablo describe las dos tablas de piedra, que probablemente eran dos copias de los diez mandamientos, como el “*ministerio de condenación y muerte*” (***2 Corintios 3:7, 9***). Los diez mandamientos definitivamente no son la última palabra de Dios para el hombre. Eran un código de ley provisional para ser reemplazado por un conjunto más alto de mandamientos hoy centrados en las palabras de Jesús y los Apóstoles: Debemos prestar atención a “***las palabras que antes han sido dichas por los santos profetas, y el mandamiento del Señor y Salvador***” (***2 Pedro 3:2***). Estas palabras del Nuevo Pacto ciertamente no son solo una repetición de Moisés.

El Antiguo Testamento, Sombras del Nuevo

Hablando de los eventos del AT en la vida de Israel, Pablo dice que “***Estas cosas sucedieron como ejemplos para nosotros***” (***1 Corintios 10:6***). “***Estas cosas les acontecieron como ejemplos y están escritas para nuestra instrucción***” (***1 Corintios 10:11***). No tenemos dificultad en ver que el “bautismo” de los israelitas en la nube y el Mar Rojo (**1 Corintios 10:2**) fue un “tipo” reemplazado por el bautismo cristiano en agua y espíritu. De manera similar, su obligación de descansar el séptimo día tipificaba nuestro descanso en Cristo (***Colosenses 2:16, 17***). El “*Sabbath*” del séptimo día era una sombra de un continuo descanso cristiano. El autor de Hebreos pasa por alto el sábado semanal observado por Israel y ve el descanso del séptimo día de Dios en la creación como un “tipo” o sombra de nuestro “descanso” del pecado ahora y nuestro descanso final en el Reino venidero. Ese “sabatismo” (no día de reposo) permanece para el pueblo de Dios (***Hebreos 4:9***). El día de reposo AT ha pasado como sombra de cosas mejores que ahora vienen (***Colosenses 2:16, 17***), ya que Cristo ha venido. La verdadera luz de la creación del Génesis se encuentra en el rostro de Jesucristo que representa la Nueva Creación: “***Porque el Dios que dijo: "La luz resplandecerá de las tinieblas"*** [***Génesis 1:3***] ***es el que ha resplandecido en nuestros corazones, para iluminación del conocimiento de la gloria de Dios en el rostro de Jesucristo***” (***2 Corintios 4:6***).

Para los observadores del “*Sabbath*” de larga data, un “cambio de paradigma” necesario implicará un estudio y una meditación serios sobre el tema de la sombra y el contraste del cuerpo de ***Colosenses 2:16, 17*** y ***Hebreos 10:1***, la libertad de la ley de Moisés, la el “cumplimiento” de la ley introducida por Jesús, y la “espiritualización” de las sombras AT enseñadas por Pablo como agente de Jesús para las iglesias. Colosenses 2:16, 17 debe leerse en oración y con plena atención a cada palabra, y no debe intentarse evitar lo que dice Pablo: El “*Sabbath*”, los días de fiesta y las lunas nuevas son sombra. Los tres son una sola sombra. Como tales, difícilmente son un asunto de vida o muerte para los creyentes.

Jesús, hablando a sus compatriotas antes de su muerte que inauguró el Nuevo Pacto, todavía puede referirse a algunos de los diez mandamientos (el cuarto nunca se cita) como un punto de partida para la fe, aunque debe recordarse que para su círculo íntimo de discípulos va más allá de la letra de la ley de los diez

mandamientos (***Mateo 5-7***). Jesús también les dijo a algunos que ofrecieran sacrificios de acuerdo con la ley de Moisés (***Marcos 1:44***), pero ahora nadie se sentiría obligado a seguir esa instrucción. Cuando Jesús les dijo a los fariseos que diezmaran en hierbas separadas, les estaba hablando a hombres que aún estaban bajo la ley (***Mateo 23:23***). A los cristianos les habló a través de sus Apóstoles, declarando que todo el sistema sabático (del cual una parte, el "*Sabbath*" semanal, aparecía en los diez mandamientos) era un "bosquejo" o sombra de la realidad presente de Cristo (***Colosenses 2:16, 17***).

Fue en la cruz que se inauguró este Nuevo Pacto. En ese momento, todas las palabras del Nuevo Pacto de Jesús, dadas como Mateo las organiza en cinco bloques de enseñanza (que recuerdan la ley AT), fueron ratificadas. Así como Moisés había dado las palabras del Antiguo Pacto y luego solemnizó el pacto con sangre (***Éxodo 24***), así Jesús sigue este patrón para el Nuevo Pacto.

Hasta el momento de la cruz, los seguidores de Jesús continuaron observando el "*Sabbath*" (***Lucas 23:56***) y sin duda circuncidaron a sus hijos. La situación es muy diferente cuando Pablo escribe a los colosenses para advertirles contra la observancia obligatoria del sábado (***Colosenses 2:16, 17***). Para Pablo, los diez mandamientos se resumen ahora en la ley superior del amor en el espíritu (***Romanos 13:9, 10***).

Que cada uno se convenza en su propio corazón después de un cuidadoso estudio (***Romanos 14:5***), pero no rechacemos las claras palabras de ***Colosenses 2:16, 17*** que describen el estado del "*Sabbath*" y los días santos como una sola sombra. Si insistimos en el "*Sabbath*"" semanal, debemos, para ser consistentes, insistir también en los días santos y las lunas nuevas. Se mantienen o caen juntos como parte de todo el sistema sabático dado a Israel bajo el Antiguo Pacto.

Los intentos de volver a traducir ***Colosenses 2:16, 17*** no tienen éxito — por ejemplo, la propuesta de que Pablo desea que el "cuerpo de Cristo", la Iglesia, juzgue en cuestión de días. Esta es una traducción forzada y antinatural. Las palabras de Pablo son: no dejes que nadie, dentro o fuera de la Iglesia, te regañe por el tema de la comida y la bebida o las celebraciones anuales, mensuales y semanales.

Es engañoso sostener con la Pura Verdad **[8]** que los "*Sabbaths*" anuales son obligatorios porque fueron instituidos "para siempre" (***Levítico 23:41***, "***estatuto perpetuo por vuestras generaciones***"). Solo un versículo antes, a Israel se le dio un estatuto igualmente perpetuo acerca de no comer pan o grano tostado o nuevo crecimiento antes de ofrecer la gavilla mecida. ¿Alguien considera que esto es vinculante hoy en día? ¿Qué pasa con el "estatuto perpetuo" de que aquellos que entren en contacto con una persona muerta deben estar impuros durante siete días? (***Números 19:14-21***).

A lo largo del libro de Juan, las fiestas se describen como judías — ***Juan 7:2*** (Tabernáculos), ***6:4*** (Pascua), ***5:1*** (Pascua). El día de preparación para el "*Sabbath*" se llama el "***día de la Preparación de los judíos***" (***19:42***). Juan piensa que el sábado es judío con un día de preparación judío que lo precede. Estos términos son escasamente compatibles con la convicción de que las observancias del AT son ahora vinculantes para la comunidad cristiana. Con Pablo, Juan ve los días como una sombra de la realidad mucho mayor de Cristo.

El asunto de la observancia de los días debe ser resuelto por cada individuo a medida que aprende el cristianismo verdadero. A las personas con escrúpulos por la comida y los días se les debe tratar con paciencia hasta que todos lleguemos a la unidad del espíritu (***Romanos 14:1-6***): "***Mientras que uno hace diferencia entre día y día, otro juzga iguales todos los días. Cada uno esté convencido en su propia mente***" (***Romanos 14:5***).

Si alguien toma la responsabilidad de interferir con esta preciosa libertad otorgada a los creyentes, debe considerar que los "*Sabbaths*", los días santos y las lunas nuevas eran tipos AT de las realidades del Nuevo Pacto en Cristo. El peligro del legalismo es que puede promover una justificación farisaica sobre la base de la estricta observancia de la ley del Antiguo Pacto. El que recibe la señal del Pacto AT — la circuncisión física — está "***obligado a cumplir toda la ley***" (***Gálatas 5:3***).

Esta declaración de Pablo implica claramente que los cristianos no están sujetos a "***toda la ley***". Aquellos que insisten en la ley, en el sentido AT como un código de normas, "***han sido separados de Cristo… de la gracia han caído***" (***Gálatas 5:4***). Estas son las severas advertencias de Pablo a cualquiera que imponga a los creyentes obligaciones legales que Jesús no requiere de sus seguidores. Es sabio recordar que fueron los judíos hostiles quienes persiguieron a Jesús "***porque no sólo quebrantaba el Sabbath***" (***Juan 5:18***). La afirmación de Jesús fue que había estado trabajando ininterrumpidamente con la plena autoridad de su Padre (***Juan 5:19***). Esto no es para argumentar, sin embargo, que Jesús, durante su ministerio en la tierra, hizo caso omiso de la observancia habitual del sábado.

La Resurrección Dominical: Una Razón Apropiada para Encuentro Cristiano

La resurrección de Jesús ocurrió el domingo, y el domingo, aunque ciertamente no es un "*Sabbath*" en el sentido del AT, es un día apropiado para una celebración semanal de la resurrección de Cristo de entre los muertos. Jesús predijo que resucitaría "al tercer día". De hecho, el NT afirma *once* veces que la resurrección fue "al tercer día" (***Mateo 16:21; 17:23; 20:19; 27:64; Lucas 9:22; 18:33; 24:7, 21, 46; Hechos 10:40; 1 Corintios 15:4***).

Estas referencias al "tercer día" muy probablemente se remontan a la declaración en ***Oseas 6:2*** (cp. ***1 Corintios 15:4***) que habla de que Israel será resucitado "al tercer día". Dado que Jesús representa a Israel como su líder ideal, sería apropiado que él cumpliera lo que está predicho de Israel (con un futuro levantamiento de la nación de Israel aún sin cumplir). De manera similar, según ***Oseas 11:1***, Israel, el hijo de Dios, debía ser llamado a salir de Egipto. Un cumplimiento de esta profecía se encuentra en la vida de Jesús, como representante de Israel (ver ***Mateo 2:15***). Jesús "recapitula" la experiencia de Israel y modela lo que debe ser el verdadero Israel (cp. ***Gálatas 6:16***, la iglesia).

Es extraño que los estudiantes de la Biblia, particularmente los observadores del "*Sabbath*", que quieren que la resurrección haya ocurrido el sábado, concentren toda su atención en una referencia en ***Mateo 12:40***, donde Jesús habló de ser "tres días y tres noches" en el corazón de la tierra. Como se mostrará en un momento, este es un modismo hebreo familiar para Mateo que no necesita ser tomado, como podría entenderlo un hablante de inglés del siglo XX, en el sentido de exactamente 72 horas.

Es más seguro fundar doctrinas en la evidencia predominante, y esa evidencia apunta a la resurrección al tercer día. ¿Qué significa el tercer día? En ***Lucas 13:32***, Jesús dice: "***Él les dijo: Id y decid a ese zorro: "He aquí echo fuera demonios y realizo sanidades hoy y mañana, y al tercer día termino"***". Esta forma de contar el tiempo tiene sus raíces en el AT hebreo: "***Jehovah dijo a Moisés: Vé al pueblo y santifícalos hoy y mañana, y que laven sus vestidos. Que estén preparados para el tercer día, porque al tercer día Jehovah descenderá sobre el monte Sinaí, a la vista de todo el pueblo***" (***Éxodo 19:10, 11***). "***cuando yo haya sondeado a mi padre mañana como a esta hora, la tercera hora...***" (***1 Samuel 20:12***).

Este método de calcular el tiempo prohíbe una crucifixión en miércoles y una resurrección en sábado. A partir del miércoles, el viernes sería el tercer día (hoy, miércoles, mañana, jueves, el tercer día, viernes). Pero, ¿qué día considera Lucas que es el tercer día, es decir, el día de la Resurrección (***Lucas 9:22; 18:33; 24:7***)? La respuesta es simple: es domingo.

"***Y el primer día de la semana, muy de mañana, fueron al sepulcro … He aquí, el mismo día dos de ellos*** [es decir, el primer día de la semana] ***iban a una aldea llamada Emaús***" (***Lucas 24:1, 13***). Ese mismo domingo los discípulos decepcionados comentan que "***hoy*** [domingo] ***es el tercer día desde que esto aconteció*** [es decir, la crucifixión, ***versículo 20***]" (***Lucas 24:21***). Este tercer día, el domingo, es el día en que los discípulos esperaban que ocurriera la Resurrección, según la predicción de Jesús de que resucitaría al tercer día. Jesús incluso les recuerda esto después de su Resurrección: "***Entonces les abrió el entendimiento para que comprendiesen las Escrituras, y les dijo: Así está escrito, y así fue necesario que el Cristo padeciese y resucitase de los muertos al tercer día***" (***Lucas 24:45, 46***). Ese tercer día es el mismo domingo en que se les apareció y el día en que esperaban la Resurrección (***Lucas 24:21***).

No es difícil calcular que, si el domingo es el tercer día, el viernes es el día de la crucifixión. El domingo como el tercer día desde el viernes corresponde a la manera de calcular de Lucas en ***Lucas 13:32*** (arriba): "***Hoy*** [viernes], ***y mañana*** [sábado] ***y el tercer día*** [domingo]". **[9]**

El relato de Lucas sobre la crucifixión y los eventos subsiguientes es muy claro. En **Lucas 23:54-24:1** registra que "***era el día de la preparación*** [que es el término griego estándar para el viernes] ***y comenzaba el*** "*Sabbath*". Las mujeres que habían venido con él desde Galilea lo siguieron y vieron el sepulcro y cómo fue puesto su cuerpo. Luego regresaron y prepararon especias aromáticas y ungüentos. El "*Sabbath*" descansaron según el mandamiento. Pero el primer día de la semana, al amanecer, fueron al sepulcro, tomando las especias aromáticas que habían preparado".

¡Imagínese lo extraordinariamente confuso que habría sido Lucas si hubiera tenido la intención de decir que el día de la crucifixión era el miércoles! Lo que nos da es una secuencia clara, un día tras otro. El día de la Preparación, seguido naturalmente por el sábado Sabático de los diez mandamientos, seguido por el primer día de la semana. Esta evidencia no debe evitarse.

La cuestión de si Jesús y los discípulos celebraron la Pascua o si Jesús murió el día de la Pascua se resuelve mejor tomando como punto fijo el hecho de que, según Mateo, Marcos y Lucas, Jesús celebró la Pascua, al igual que los judíos, tarde el 14 de Nisán. Juan no contradijo este hecho. Juan está de acuerdo en que la crucifixión tuvo lugar al día siguiente (el 15 de Nisán). El día de la crucifixión (viernes) fue la preparación para el importante "*Sabbath*" semanal que cae en la semana de la Pascua. "Era la preparación [viernes], para que los cuerpos no quedaran en la cruz en el "*Sabbath*" [sábado], porque el día de aquel "*Sabbath*" [sábado] era un gran día" (***Juan 19:31***). El significado es que el "*Sabbath*" semanal (los días santos no se llaman "*Sabbath*" en el NT) era de especial importancia ya que ocurría dentro de la semana de la Pascua. Note que ***Juan*** dijo en ***19:14***: "***Era la preparación de la*** [fiesta] ***de la Pascua"***, no "para la comida de la Pascua". Los judíos rehusaron entrar al Pretorio por temor a contaminarse debido a la siguiente celebración de la semana de Pascua, no por una supuesta cena de Pascua esa noche (***Juan 18:28***). De todos modos, habrían estado limpios al final del día, lo que sugiere que una cena no está en la mente de John. Nuevamente, el viernes de la crucifixión ***Juan*** llamó "***la preparación de la*** [semana] ***de la Pascua***" (***19:14***) no una preparación para la próxima comida de la Pascua, que ya había tenido lugar el jueves por la noche, como nos dicen los otros tres Evangelios. **[10]**

¿Qué hay entonces de los tan citados “tres días y tres noches” de ***Mateo 12:40***? En primer lugar, esta no es una predicción exacta si uno insiste en tomar las palabras literalmente. Jesús estuvo en la tumba tres noches y tres días, en ese orden, no “tres días y tres noches”. En segundo lugar, los judíos tenían la costumbre de contar cualquier parte de tres días y noches como períodos completos de día y noche. Incluso en el AT encontramos un pasaje que no requiere un período de tres días enteros para cumplir una referencia a “tres días”. En ***Génesis 42:17***, José encarceló a sus hermanos durante tres días y los liberó al tercer día, antes de que se completaran los tres días completos. Varios pasajes de la literatura rabínica judía confirman el uso idiomático de la expresión “tres días y tres noches”. El rabino *Eleazar ben Azariah* (ca. 100 d.C.) dice que “un día y una noche son un *'onah'* [una porción de tiempo] y una porción de un *'onah'* es la totalidad”. **[11]**

Este importante punto es confirmado por el “*Comentario sobre el Nuevo Testamento del Talmud y Midrash”* de *Strack y Billerbeck* (disponible solo en alemán). La siguiente es una traducción de sus comentarios sobre ***Mateo 12:40*** a la luz de su trasfondo judío: “Con respecto al cómputo de los tres días, debemos notar que... parte de un día se consideraba como un día completo. ***R. Yishmael*** (ca. 135 d.C.) trató una parte de un *'onah'* (en este caso 12 horas) como un *'onah'* completo (es decir, como 12 horas completas) ... *Pesahim 4a*: 'Una parte de un el día cuenta como un día completo (lo mismo es cierto para una parte de un mes o de un año)'”. **[12]**

Algunos han pensado que deben haber ocurrido dos días de “*Sabbath*” en la semana de la crucifixión. Argumentan que las mujeres compraron especias después del “*Sabbath*” (***Marcos 16:1***) y antes del “*Sabbath*” (***Lucas 23:56***). No se debe permitir que este detalle anule la fuerte evidencia de una crucifixión en viernes, el tercer día antes del domingo. Bien puede ser que se distingan dos grupos de mujeres en el relato (como también después de la resurrección — ***Juan 20:1***; cp. ***Lucas 24:1***). En ***Mateo 27:55, 56*** hay “muchas mujeres”, entre las cuales se destacan María Magdalena, María, la madre de Santiago y José, y la madre de los hijos de Zebedeo. El grupo más grande son las “muchas otras mujeres” de ***Marcos 15:41***. Es posible que hayan preparado especias antes del “*Sabbath*” semanal (***Lucas 23:49, 5***6), mientras que el grupo de tres esperó hasta después del “*Sabbath*” (***Marcos 16:1***); o, alternativamente, las especias pueden haber sido compradas apresuradamente antes del "Sabbath" y complementadas con otras compradas después del “*Sabbath*”. ***Marcos 16:9*** (como un testimonio muy temprano de los hechos) sitúa la Resurrección en domingo: “***Una vez resucitado Jesús, muy de mañana en el primer día de la semana, apareció primeramente a María Magdalena***”.

La teoría de la resurrección del sábado no encaja con los hechos del NT. El Domingo de Resurrección da punto a una celebración semanal de ese gran acontecimiento. Esta celebración semanal se refleja en la reunión de los primeros cristianos el primer día de la semana. Así, en ***Hechos 20:7***, existe tal reunión para partir el pan. La reunión aquí ocurrió el domingo por la noche. Lucas usa el cómputo romano para calcular los días. En ***Hechos 4:3*** era tarde, pero la mañana siguiente es “el día siguiente”. En ***Hechos 20:7*** los creyentes se reunían el domingo por la noche, la noche del primer día de la semana, y Pablo partió al amanecer (***versículo 11***), que era “al día siguiente” (***versículo 7***). La reunión en ***Hechos 20*** habría incluido un sermón y la Cena del Señor, que se celebró “***cuando os reunáis como iglesia***” (***1 Corintios 11:18***), “cuando os reunáis” (***versículo 20***). La expresión “partir el pan” (***Hechos 20:11***) no indica simplemente una comida común como tampoco lo hace en ***Hechos 2:42***, donde se vincula a otras prácticas religiosas, “***la enseñanza, la comunión y la oración de los Apóstoles***”. De hecho, como dijo Pablo, “***el pan que partimos*** [en la Cena del Señor] *es la participación en el cuerpo de Cristo*” (***1 Corintios 10:16***). Esta “Comunión” cristiana es un “cumplimiento” de la práctica del Antiguo Pacto de “comer los sacrificios” (***1***

Corintios 10:18, 21; Levítico 7:6), que ocurría más de una vez al año. Sería difícil, por lo tanto, sostener que la "Comunión" o "Cena del Señor" del NT se celebraba solo una vez al año. La Cena del Señor se celebró "***cuando os reunáis como iglesia***" (***1 Corintios 11:18***).

Es necesario enfatizar el punto de que la "Comunión" o "Eucaristía" cristiana no es una celebración anual de la Pascua. Refleja, por supuesto, los eventos de la Pascua, la sangre del "cordero" Jesús proveyendo una expiación por nuestros pecados. Pero también nos recuerda el gran evento en ***Éxodo 24:7-11*** donde la sangre fue rociada sobre el pueblo como señal de iniciación en el pacto mediado por Moisés. Los cristianos deben participar en el Nuevo Pacto mediado por Jesús. La "Comunión" representa el equivalente del Nuevo Pacto a las comidas sacrificiales del Antiguo Pacto, con la diferencia de que el pan y el vino, que representan el cuerpo y la sangre de Jesús, ahora reemplazan el sacrificio de animales. Estas comidas de sacrificio no se observaban una vez al año. Por lo tanto, Pablo no habla de una celebración anual de la "Cena del Señor", sino de una que ocurre "***todas las veces que la bebáis***", "***todas las veces que comáis este pan***" (***1 Corintios 11:25, 26***).

La Cena del Señor fue instituida en el momento de la Pascua judía, pero es en sí misma una nueva ordenanza para recordarnos a menudo la muerte de Cristo y su presencia resucitada con los creyentes hasta que él regrese. La Pascua judía se cumple en Cristo ("***Cristo es nuestra Pascua***", **1 Corintios 5:7**, es decir, permanentemente, no solo una vez al año). La Cena del Señor se instituye para marcar los nuevos eventos del Nuevo Pacto y es un "cumplimiento" de varias "sombras" de AT diferentes. Es también un "anticipo" del banquete que se celebrará en el Reino venidero. El vino simboliza la sangre de Jesús derramada para ratificar el Pacto que otorga la realeza a los creyentes en el futuro gobierno mundial de Jesús (***Lucas 22:20, 28-30; Apocalipsis 5:9, 10***).

La Cena del Señor debía guardarse "cuando os reunáis", "cuando os reunáis como iglesia" (***1 Corintios 11:17, 18, 20***). Pablo tenía la intención de visitar a los corintios en el plazo de un año, pero consideró necesario abordar de inmediato los problemas de su celebración semanal continua de la comida comunitaria, que incluía beber vino como símbolo de la sangre de Cristo y comer pan para conmemorar su muerte. Toda la cena esperaba también el banquete mesiánico que se celebraría con el regreso de Jesús en gloria para establecer el Reino de Dios en una tierra renovada.

Reunión del domingo

La noción de que el domingo se volvió importante para los creyentes solo después de que Constantino lo declaró un día oficial en el Imperio Romano no es fiel a los hechos de la historia. Tenemos evidencia muy temprana (aparte de ***Hechos 20:7***; cp. ***1 Corintios 16:2***) de que los cristianos se reunían los domingos para adorar. Esto no fue como una práctica impuesta por ninguna ley, sino como apropiada al gran evento de la Resurrección. Es una costumbre apostólica, no una transferencia del sábado al domingo.

Como escribe un historiador: "El Salvador y los Apóstoles no establecieron reglas fijas en cuanto a la observancia de los días... ni los Evangelios ni los Apóstoles nos amenazan con ninguna sanción, castigo o maldición por no cumplirlos [días fijos], como la ley mosaica hace con los judíos… El objetivo de los Apóstoles no era establecer días festivos, sino enseñar una vida justa y piadosa". **[13]**

La observancia del domingo como el día de la Resurrección es una poderosa confirmación de la evidencia del NT. A principios del siglo segundo, Bernabé (***15:9***) escribe: "Guardamos el octavo día para regocijarnos, en el cual también Jesús resucitó de entre los muertos, y habiendo sido manifestado, ascendió

a los cielos". También habla del octavo día como "el comienzo de otro mundo". Esto está totalmente de acuerdo con que Jesús es la primicia de la cosecha, y no debemos olvidar que las primicias se ofrecieron el domingo (***Levítico 23:11***) como un tipo de la Resurrección de Jesús en ese día. Según ***1 Corintios 15:23***, Cristo se convirtió en primicia a través de su Resurrección. Qué apropiado que esta Resurrección ocurriera en el día (domingo) tipificado por la sombra del AT — el domingo en el que se ofreció la "gavilla mecida". El único domingo prescrito por la ley como una "sombra" o "tipo" ahora ha sido reemplazado, ya que ahora ha ocurrido la Resurrección de Cristo.

Ignacio, a principios del siglo segundo, habla de creyentes que ya no observan los "*Sabbaths*", sino que moldean sus vidas según el día del Señor. **[14]** *Justino Mártir* (ca. 150 d.C.) describe las reuniones cristianas en "el día llamado domingo" para la observancia de la Cena del Señor por parte de "todos los que viven en las ciudades o en el campo". **[15]**

Esta práctica temprana, por supuesto, no valida todo lo que fue enseñado por los cristianos en los siglos posteriores a Cristo, ni significa que no hubo una paganización gradual — y temprana — de la fe, a partir del siglo II, que culminó en una apostasía más completa bajo Constantino. Pero no se puede decir que Constantino sea responsable de la observancia del domingo. Los observadores del "*Sabbath*" no deberían ser tímidos al examinar la referencia de Lucas a una reunión dominical en ***Hechos 20:7*** ni la práctica del NT de ahorrar dinero para una colecta "cada domingo" (***1 Corintios 16:2***). No hay ningún texto bíblico que informe que la iglesia (a diferencia de la sinagoga) se reunía el sábado para adorar. ***Hechos 20:7*** da testimonio de una reunión dominical de la iglesia, y es notable que Pablo estuvo en Troas durante siete días, pero esperó hasta el domingo antes de reunirse con los creyentes (***Hechos 20:6, 7***). ¿Por qué no había servicio en la iglesia el "*Sabbath*"?

1 Corintios 16:2 bien puede ser una referencia a una reunión regular del primer día. Como señala la Biblia de estudio NVI, las contribuciones "probablemente se recolectaron en el servicio de adoración", no en casa, como lo implican algunas traducciones.

Resumen

El sistema Sabático fue dado a Israel bajo la ley. Dios mismo descansó el séptimo día y fue este "modelo" el que dio una base para la observancia del "*Sabbath*" ordenada más tarde para Israel en ***Éxodo 16***. No fue que Dios instituyó el "*Sabbath*" en la creación para toda la humanidad. Más bien, en ***Éxodo 16***, reveló una nueva institución para Israel y conectó este sábado con su descanso anterior en la creación. Por lo tanto, ***Éxodo 20:11*** dice: "***Porque en seis días Jehovah hizo los cielos, la tierra ... y reposó en el séptimo día*** [no llamado en ese tiempo 'el *Sabbath*']**.** ***Por eso*** [así el Hebreo "*al chen*" = 'por lo tanto' puede traducirse] ***Jehovah bendijo el día del sábado y lo santificó***". Jesús dijo que el "***sábado*** [Sabbath] ***fue hecho para el hombre***" (***Marcos 2:27***), pero el hombre en cuestión se refiere a Israel de quien también se dijo que "***se rebelaron contra mí … el hombre*** [es decir, un israelita] ***que los cumpla, por ellos, vivirá***" (***Ezequiel 20:21***). El "hombre" aquí se refiere a Israel a quien se le dio la ley de Dios, no a la humanidad.

Las palabras de Pablo en ***Colosenses 2:16, 17*** nos informan que el "*Sabbath*" del NT consiste en un descanso permanente en Cristo, quien es la sustancia de las sombras del Antiguo Pacto que se encuentran en los días santos, lunas nuevas y "*Sabbaths*". La comunidad que guarda el "*Sabbath*" no puede ponerse de acuerdo entre sí sobre cómo explicar estos versículos (***Colosenses 2:16, 17***). Evitan el significado simple.

Algunos insisten (como lo hizo *Ellen G. White*, fundadora del Adventismo del Séptimo Día) en que Pablo debe haber excluido el sábado semanal de este "trío" de observancias. **[16]** Los sucesores de la *Sra. White*, notablemente *Samuele Bacchiocchi*, ven que Pablo enumera todos los tipos de observancia del "*Sabbath*". Luego afirman que Pablo tiene en mente algo más que los días mismos. Sin embargo, no explican por qué los días santos y las lunas nuevas no son igualmente vinculantes para los cristianos. Todo el sistema se mantiene o se derrumba junto. *Bacchiocchi* parece evadir el sentido claro de ***Colosenses 2:16, 17*** al sugerir que Pablo está en contra de las prácticas ascéticas relacionadas con el "*Sabbath*" y no contra el "*Sabbath*" mismo. Pero, ¿pueden las prácticas ascéticas ser "sombras de cosas por venir"? Son las observancias las que son sombras que se encuentran en la ley (cp. ***Hebreos 10:1***). Estos ahora no son importantes para los cristianos. Como dijo Pablo en ***Gálatas 3:23***: "***Pero antes que viniese la fe, estábamos custodiados bajo la ley, reservados para la fe que había de ser revelada.***". Utiliza el mismo lenguaje cuando insiste en que los "*Sabbath*", las lunas nuevas y los días santos son "sombras de lo que ha de ser" (***Colosenses 2:17***). Dado que Cristo ha venido como la sustancia de esas sombras, es innecesario que los cristianos insistan en la sombra. Pero si lo hacen, la coherencia exige la observancia del "*Sabbath*", los días santos y las lunas nuevas.

Hay una libertad en Cristo que los cristianos pueden disfrutar y transmitir a los demás. Un aferramiento rígido a los festivales de AT obstaculiza el espíritu de Cristo y el Evangelio. Ya no estamos bajo la ley (**Romanos 6:14**). Hemos sido "***liberados de la ley***" (***Romanos 7:6***). Hemos "***muerto a la ley por medio del cuerpo de Cristo, para ser unidos con otro, el mismo que resucitó de entre los muertos, a fin de que llevemos fruto para Dios***" (***Romanos 7:4***). A los que "***quieren estar bajo la ley***" (***Gálatas 4:21***) les recomendamos las importantes palabras de Pablo en ***Gálatas 4:21-31***: El pacto del monte Sinaí conduce a la servidumbre. Para los hijos de la promesa hay una nueva y gloriosa libertad en Cristo. Hay un Nuevo Pacto en el espíritu. El Antiguo Pacto con su sistema legal ha sido reemplazado por algo mejor (***Hebreos 8:13***). No estamos "*bajo la obligación de observar toda la ley*" (***Gálatas 5:3***). Si intentamos hacerlo, "*hemos caído de la gracia*" (***Gálatas 5:4***). Ahora que ha venido la fe, ya no estamos bajo la custodia de la ley (***Gálatas 3:24, 25***). Aquellos que insisten en la ley en su forma antigua corren el riesgo de pertenecer a la alianza del Monte Sinaí (***Gálatas 4:24***). Los hijos del pacto de la ley no pueden ser herederos con los hijos de la mujer libre (***Gálatas 4:30***). Los que se aferran al sistema legal del Sinaí no son buenos candidatos para el Reino de Dios.

Seguramente está claro que todos los tipos de días de descanso del Antiguo Pacto ya no son vinculantes para aquellos que buscan descansar en Cristo, cesando de sus propias obras cada día (***Hebreos 4:9, 10***). En palabras de un teólogo del siglo XVI, el sábado significa "que cese de todas mis malas obras todos los días de mi vida, permita que el Señor obre en mí por medio de su Espíritu, y así comience en esta vida el "*Sabbath*" eterno". **[17]**

Nuestro propósito ha sido sugerir que una serie de malentendidos populares subyacen a la tenaz convicción de muchos de que la ley de Dios espera que dejen de trabajar durante un período de 24 horas, desde la puesta del sol del viernes hasta la puesta del sol del sábado. Esta doctrina no fue aprendida de los Apóstoles, quienes no impusieron tal obligación a ningún seguidor de Jesús. De hecho, creemos que a Pablo le molestaría que los gentiles en el siglo XXI todavía se permitieran obligarse a guardar el "*Sabbath*" como algo esencial para la salvación.

Si a los cristianos gentiles se les hubiera requerido que descansaran el día de "*Sabbath*" en el momento de la conversión, esto habría necesitado instrucciones específicas del concilio de ***Hechos 15*** que decidió

hasta qué punto un creyente gentil estaba obligado a seguir las prácticas del judaísmo. La observancia del "*Sabbath*", según la decisión apostólica, no es un requisito para los creyentes gentiles. Debemos recordar que a los gentiles se les había permitido asistir a las sinagogas de los judíos, pero estos últimos no los instruyeron para que se convirtieran en observadores del "*Sabbath*". Solo aquellos que se convirtieron en completos prosélitos del judaísmo adoptaron la observancia del "Sabbath". Los mismos judíos sabían que Dios les había dado el sábado y no esperaban que otras naciones lo guardaran. Por lo tanto, habría requerido una ordenanza especial para los gentiles si la observancia del "*Sabbath*" fuera necesaria para ellos como cristianos. Pablo luego confirmó la decisión del concilio en ***Romanos 14:5*** donde la observancia de los días es un asunto de conciencia. No se trata de la observancia obligatoria del "*Sabbath*". (El argumento de que Pablo está tratando con días especiales de ayuno se desmorona, porque el tema de la comida en los ***versículos 1-4*** tiene que ver con el vegetarianismo habitual, no con la abstinencia periódica mediante el ayuno. En el ***versículo 5*** hay un cambio de tema: Un hombre "considera todos los días iguales". Esto no es cierto para el ayuno. Pablo no dijo: "un hombre considera cualquier día como adecuado para ayunar". La referencia es a la no observancia de ciertos días).

¿Dónde aprendiste a guardar el sábado?

Muchos de nosotros que hemos sido observadores del "*Sabbath*" aprendimos esta práctica de aquellos que habían sido instruidos en una forma particular de pensar acerca de la ley. Sin embargo, no estuvimos expuestos a los escritos de hombres que han dedicado toda su vida al estudio de las cartas de Pablo y que bien pueden haber captado el espíritu de sus escritos mejor que la comunidad que guarda el "*Sabbath*".

El teólogo holandés, *Ridderbos*, a quien todo estudiante serio de Pablo debería leer ("*Paul, An Outline of His Theology*" — Pablo, Un bosquejo de su teología), señaló que Pablo no se consideraba a sí mismo "bajo la ley", sino "atado por la ley de Cristo" (***1 Corintios 9:21***): "*La ley ya no tiene vigencia ilimitada e indiferenciada para la iglesia de Cristo. En cierto sentido, la iglesia puede calificarse como 'sin ley'. La ley de Dios no queda así abrogada. Este significado continuo de la ley puede calificarse como 'estar obligado por la ley de Cristo'*".

"Que la ley en su significado particularista de hacer una división entre judíos y gentiles ya no esté en vigor constituye el fundamento del apostolado de Pablo entre los gentiles. Habla de ella como 'la ley de los mandamientos contenidos en las ordenanzas' y como 'la pared intermedia de separación'... [Esta ley] ha sido derribada e ineficaz (***Efesios 2:14*** y siguientes; cp. ***Galatas 2:14; 4:10; 5:2*** y siguientes; ***6:12; Colosenses 2:16 y siguientes; 3:11***. También ***Romanos 2:26*** y siguientes; ***3:30; capitulo 4; 1 Corintios 7:18, 19***). Esto vale sobre todo para la circuncisión, pero en general para 'vivir como un judío' (***Gálatas 2:14***), como una descripción de aquellas regulaciones que tenían el efecto de mantener la línea de demarcación entre Israel y los gentiles en un culto ritual. y respeto social... *En* ***Colosenses 2:16*** *y siguientes, con respecto a la observancia de los reglamentos dietéticos, fiestas, lunas nuevas o días de reposo, encontramos la expresión típica: 'que son sombras de lo por venir, pero el cuerpo es de Cristo... Todas estas prescripciones son provisionales e irreales, como una sombra que exhibe sólo los contornos oscuros del cuerpo mismo*. Aquí está el punto de vista importante de que, con el advenimiento de Cristo, la ley, también en lo que se refiere a su contenido, ha sido puesta bajo una nueva norma de juicio y que el *no apreciar esta nueva situación es una negación de Cristo* (***Gálatas 5:2***).

"No puede, pues, dudarse de que la categoría de la ley no ha sido abrogada con la venida de Cristo, sino que ha sido mantenida e interpretada en su sentido radical ('cumplida'; ***Mateo 5:17***); por otro lado, que la

iglesia ya no tiene que ver con la ley de otra manera que en Cristo y por lo tanto está 'dentro de la ley de Cristo'". **[18]**

La observancia del día de "*Sabbath*" del sábado, las lunas nuevas o los días santos puede, en el mejor de los casos, no ser más que un acto privado de devoción basado en la tradición personal. No puede pretender atraer de Dios ninguna aprobación especial. De hecho, va en contra de la enseñanza expresa de Pablo de que la libertad de espíritu en Cristo eleva a uno por encima de las disposiciones temporales de la ley, que ahora se resume como "amor en el espíritu". El Antiguo Pacto no debe mezclarse con el Nuevo. Tampoco debe pensarse que uno olvida que Dios es el Creador si no descansa el sábado. La Nueva Creación en Cristo y su Resurrección el domingo conducen apropiadamente a un memorial semanal de esa Resurrección (ver ***Hechos 20:7*** y comentarios sobre este pasaje) en el que esperamos participar en el regreso de Cristo (***1 Corintios 15:23***). Los creyentes tampoco deben restringir la observancia de la Cena del Señor a una ocasión anual. Las iglesias fundadas por Pablo no siguieron la práctica de los grupos bajo la influencia de *Herbert Armstrong*. Los conversos de Pablo observaron la Cena del Señor "reuniéndose como iglesia" (***1 Corintios 11:18, 20***). Claramente, esto era más de una vez al año.

Según ***Nehemías 9:13, 14*** y ***10:29-33***, el "*Sabbath*" es parte de la ley de Moisés. No se requiere expresamente que se observe la ley de Moisés para la salvación bajo los términos del Nuevo Pacto inaugurado por la muerte de Jesús. Este fue precisamente el problema en Antioquía y Jerusalén, donde los fariseos creyentes "***e levantaron diciendo: Es necesario circuncidarlos y mandarles que guarden la ley de Moisés***" (***Hechos 15:1, 5***). (Esto no se refiere solo a la ofrenda de sacrificios, ya que no había templo en Antioquía). El intento de someter a los creyentes a la ley de Moisés se describe como una perturbación que perturbaba las mentes de los convertidos al cristianismo (***Hechos 15:24***).

Obedecer a Dios y a su Hijo

¿Qué es entonces la obediencia? Es la adhesión a la "ley de Cristo" (***1 Corintios 9:21***), que Pablo distingue de la ley del Antiguo Pacto (***1 Corintios 9:21***). De hecho, la salvación se concede a aquellos que obedecen al Hijo (ver ***Hebreos 5:9***). El pecado no es exactamente "transgresión de la ley", (KJV) sino como dice el griego "anarquía". Pero, ¿qué es la anarquía? Es una falta de respuesta en obediencia a la ley de Cristo. Su ley cristiana del Nuevo Pacto aparece a lo largo del NT en los escritos de aquellos que fueron comisionados divinamente para registrar sus enseñanzas y que aprendieron a obedecerle a través del espíritu. Una revelación continua y progresiva de la ley de Cristo fue dada por Jesús resucitado a la Iglesia del NT.

Pero nunca debemos olvidar que la enseñanza y la predicación de Jesús en su ministerio histórico en la tierra son la roca fundamental del Nuevo Pacto. Es completamente falso, por ejemplo, sostener que el Evangelio del Reino de Dios que Jesús siempre predicó quedó de alguna manera suspendido después de la crucifixión. Pablo no cambió el fundamento del Evangelio, el Reino de Dios. Insistió con todos los apóstoles que las palabras y enseñanzas de Jesús eran la base de todo lo que enseñaba como la fe (***1 Timoteo 6:3; 2 Juan 9***; cp. ***Hebreos 2:3***). "**Las palabras que os he hablado**", había dicho Jesús, "***son espíritu y vida***" (***Juan 6:63).***

Si los cristianos que insisten en un día sobre el otro (***Romanos 14:5***) fueran igualmente ejercitados sobre la obediencia al Gran Mandamiento de Cristo de "***por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones... y enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado***" (***Mateo 28:19, 20***), el enfoque de la

obediencia sería verdaderamente bíblico. ¿Cuál es, después de todo, el primer mandamiento según Jesús? Abrió su ministerio con una orden directa a sus seguidores.

Era (y es) "***arrepentíos y creed en el Evangelio sobre el Reino de Dios***" (***Marcos 1:14, 15***). Este es el resumen programático de Marcos de todo lo que Jesús representaba. El NTes en realidad una expansión de estas palabras iniciales de Jesús al anunciar el Evangelio salvador del Reino. Y un segundo mandamiento de Jesús es "así mismo": "***Deja que los muertos entierren a sus muertos; pero tú vete a anunciar el Reino de Dios***" (***Lucas 9:60***). (Jesús también ordenó que nos bautizáramos en agua para la remisión de los pecados una vez que hayamos captado "***el Evangelio sobre el Reino de Dios y el nombre de Jesucristo***", ***Hechos 8:12;*** cp. ***Mateo 28:19; Hechos 2:38; 10:48; 22:16***). Se dispondría de más tiempo para obedecer estas "leyes" de Cristo si los estudiosos de la Biblia dejaran de discutir y dividirse sobre lo que puede o no puede hacerse exactamente en sábado o sobre qué día debe celebrarse una determinada festividad del AT.

Si Jesús no requiere la observancia del "*Sabbath*", entonces los creyentes deberían estar muy ansiosos de no distorsionar la fe y presentar una falsa impresión del cristianismo a aquellos que desean saber lo que significa seguir a Cristo. Si estamos de acuerdo en que el "*Sabbath*" fue dado al Israel nacional, su imposición a los gentiles que no están bajo la ley sino bajo la gracia parecería ser una trágica división de la fe y una confusión adicional en una Iglesia ya fragmentada.

La seriedad del asunto es esta: ¿Qué imagen del cristianismo estamos nosotros o nuestro grupo de la iglesia presentando al mundo inconverso? Si la adhesión a lo que muchos ven como el "*Sabbath*" judío es parte de lo que ofrecemos al mundo como obediencia a Jesús, ¿estamos quizás creando una barrera innecesaria, incluso una piedra de tropiezo, entre nosotros y los incrédulos? ¿Podría ser la observancia del "*Sabbath*" solo un signo de elitismo, reconfortante para aquellos que creen en él, pero perjudicial para un claro testimonio de lo que significa ser cristiano bajo la gracia (que ciertamente no significa licencia para hacer cualquier cosa que elijamos)?

Todos están de acuerdo en que la obediencia a la Palabra del Mesías es la base esencial de la verdadera fe (***Mateo 13:19; Colosenses 3:16; Romanos 10:17; Juan 12:48; 2 Juan 7-9; 1 Timoteo 6:3***). El pecado es la transgresión de las instrucciones del Mesías. Los "*Sabbaths*" y los días santos son sombras y no se pueden comparar con el descanso o "sabatismo" en Cristo, el cese continuo de nuestras propias obras, como manda ***Hebreos 4:10***. Este "sabatismo" (***Hebreos 4:9***) permanece para todo el pueblo de Dios que desea entrar al descanso final en el Reino de Dios. Una persistencia en el legalismo, contrariamente a las enseñanzas expresas de Pablo sobre la libertad de la ley, no conducirá al descanso, ni ahora ni en el Reino. La integridad del Evangelio está en juego en este importante tema. **[19]**

Notas Finales 1

[1] *Soncino Chumash*, *A. Cohen*, ed., Soncino Press, 1968, p. 1019.

[2] *R.D. de Lacey*, "*The Sabbath/Sunday question and the Law in the Pauline Corpus*" (La cuestión del Sabbath/domingo y la ley en el Pauline Corpus", en D.A. Carson, ed., Del "*Sabbath to Lord's Day*" (Sabbath al día del Señor), Zondervan, 1982, pág. 172.**[3]** *John Ziesler*, "*Paul's Letter to the Romans*" (Carta de Pablo a los Romanos), Londres: SCM Press, 1989, pág. 332.

[4] "*Jewish New Testament Publications*" (Publicaciones judías del Nuevo Testamento), 1996, p. 435, énfasis suyo.

[5] Citado por *M.S. Logan*, "*Sabbath Theology: A Reply to Those who Insist that Saturday is the Only True Sabbath*" (Teología del Sabbath: una respuesta a los que insisten en que el sábado es el único sábado verdadero), "*New York Sabbath Committee*", (Comité del Sabbath de Nueva York), 1913, p. 269.

[6] Para más información sobre ***Colosenses 2:16, 17***, consulte la página 60.

[7] *Rev.J.J. Lias*, "*Commentary on I Corinthians*" (Comentario sobre 1 Corintios), Cambridge University Press, 1899, p. 61.

[8] septiembre de 1991, pág. 18

[9] Algunos han argumentado a favor de una crucifixión el jueves, manteniendo que las reglas judías que rigen la observancia de la Pascua y los datos astronómicos hacen que el jueves 6 de abril del año 30 d.C. sea la fecha más probable. Pero el domingo, contando inclusive, no es el tercer día desde el jueves (***Lucas 24:21***). Véase también la clara secuencia en ***Lucas 23:54, 56 y 24:1***.

[10] Para más información, la útil "Nota 11" en la p. 279 de A.T. Debe consultarse "*Robertson's Harmony of the Gospels*" (Armonía de los Evangelios de Robertson) (Harper, 1922).

[11] "*Talmud de Jerusalén: Shabbath ix. 3*" (Talmud de Jerusalén: *Shabbath* ix. 3), cp. Talmud de Babilonia: *Pesahim* 4a, citado por *H.W. Hoehner* en Aspectos Cronológicos de la Vida de Cristo, Zondervan, 1977, p. 74.

[12] "*Munich*": *Beck*, 1926-61.

[13] *Sócrates*, "*Historia Ecclesiastica*" (Historia Eclesiástica), vol. 5, 22, citado en el "*Dictionary of Christ and the Gospels*" (Diccionario de Cristo y Los evangelios), Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1917, vol. yo, pág. 252.

[14] "*Letter to the Magnesians*" (Carta a los Magnesianos), sección 9.

[15] "*Apology 1*" (Apología 1), section 67.

[16] Este trío se encuentra en ***Ezequiel 45:17*** ("fiestas, lunas nuevas, *Sabbaths*"); ***Nehemías 10:33*** ("*Sabbaths*, lunas nuevas, tiempos señalados"); ***1 Crónicas 23:31*** ("*Sabbaths*, lunas nuevas, días santos"); ***2 Crónicas 2:4*** ("*Sabbaths*, lunas nuevas y fiestas solemnes"); ***2 Crónicas 8:13*** ("*Sabbaths*, lunas nuevas y las fiestas de los tres años"); ***Oseas 2:11*** ("fiestas, lunas nuevas, *Sabbaths*"); ***Colosenses 2:16*** ("fiestas, lunas nuevas, *Sabbaths*"). Véase también ***2 Reyes 4:23; Ezequiel 46:1; Amós 8:5.*** Véase más adelante, página 60.

[17] *Zacharias Ursinus* en el "*Heidelberg Catechism*" (Catecismo de Heidelberg), 1563.

[18] "*Paul, An Outline of His Theology*" (Pablo, Esbozo De Su Teología), London: SPCK, 1977, pp. 284, 285, énfasis añadido.

[19] Para estudio adicional recomendamos: "*From Sabbath to Lord's Day: A Biblical, Historical and Theological Investigation*" (Del Sabbath Al Día Del Señor: Una Investigación Bíblica, Histórica Y Teológica), D.A. Carson, ed., Zondervan, 1982.

2. Más sobre Gálatas y la Ley

El que no guarda el "*Sabbath*" (sábado) a menudo se siente desconcertado por las afirmaciones de que Pablo debe haber creído y enseñado el "*Sabbath*" y los días santos a sus conversos gentiles. ***Colosenses 2:16, 17*** (aparte de los intentos de retraducción) parece una clara degradación de la importancia de todos los días sagrados AT, las sombras son reemplazadas por Cristo, el reflejo contrastado con la cosa misma. De hecho, Pablo se refiere a todo el sistema sabático, "una fiesta, o una luna nueva o un "*Sabbath*"", como una sola *sombra*. "Estas cosas", dice, "son *sombra* de lo que ha de venir". Pablo no hace la más mínima distinción entre estos tres tipos de observancia. Por lo tanto, sería contrario a las claras palabras de Pablo decir que él no está hablando del "*Sabbath*" semanal, sino solo de las observancias mensuales y anuales. Nadie podría interpretar a Pablo en el sentido de que "una fiesta (anual), luna nueva y una fiesta (anual)" comprenden una sombra degradada, pero el "*Sabbath*" semanal todavía está en pleno vigor. ¡Él no se repitió hablando dos veces de las mismas "fiestas anuales"! La declaración de Pablo clara y obviamente abarca los tres tipos de días santos.

La observancia obligatoria del "*Sabbath*" parece contradecir todo un libro: el libro de Gálatas. La esencia del argumento de Pablo debe captarse leyendo el libro en su totalidad. No hay duda de que la promulgación de la ley en el Sinaí (que incluye el Decálogo) es aquí vista negativamente por el Apóstol.

Pablo está agitado porque los gálatas se han mudado "a otro evangelio" (***Gálatas 1:6-9***). Cristo nos ha librado del actual sistema perverso, pero los gálatas quieren volver a él. La amenaza proviene de un barrio judío (Tito no fue obligado a ser circuncidado, ***Gálatas 2:3***). Los creyentes judíos querían esclavizar a sus hermanos cristianos (***Gálatas 2:4***). Estaban tratando de hacer que los cristianos se judaizaran (***Gálatas 2:14***), es decir, que buscaran la salvación en las obras de la ley. Es claro que Pablo ve el estar bajo la ley como "continuando en todas las cosas escritas en el libro de la ley" (***Gálatas 3:10***). El pacto hecho a través de Moisés es temporal (***Gálatas 3:23-29***). Sin embargo, ciertamente no anula las promesas hechas a Abraham.

El punto central del pacto cristiano es que confirma las promesas abrahámicas y hace a los creyentes en el Mesías herederos de las mismas promesas del Mesías y la tierra hechas a Abraham (***Gálatas 3:29***).

Algunos observadores del "*Sabbath*" evitan la dificultad de las amplias declaraciones de Pablo acerca de la ley al sugerir que se refiere únicamente a la ley de los sacrificios. ¡Pero primero deben mostrar que sería posible que un gentil ofreciera *sacrificios* en Galacia! Decirles a los gentiles que no necesitan ofrecer sacrificios sería irrelevante. La ley en cuestión, sin embargo, es la ley asociada con *el pacto del Monte Sinaí* (***Gálatas 4:24***) la que conduce a la esclavitud. Esta ley se describe como un "entrenador" para llevarnos a Cristo. Pero ahora que Cristo ha venido ya no estamos bajo el entrenador (***Gálatas 3:25***). Es de notar que el entrenador no es *el castigo de la ley* sino la ley misma, todo el sistema del Sinaí.

Estar bajo el entrenador es estar bajo los principios elementales del mundo y ser esclavo de ellos (***Gálatas 4:3***). Pero Cristo vino a redimirnos de esta esclavitud a la ley (***Gálatas 4:5***), para que ya no estemos bajo el adiestramiento (***Gálatas 3:25***). Nosotros, judíos y gentiles, estábamos esclavizados a los principios elementales (***Gálatas 4:3***) y ahora ustedes, los gentiles, desean volver a los principios elementales (bajo la amenaza del judaísmo por parte de los creyentes judíos): "Observen los días, los meses, los años y las estaciones" (***Gálatas 4:10).*** "Dime, tú que quieres estar bajo la ley, ¿no escuchas lo que dice la ley?"

(***Gálatas 4:21***) El pacto del Monte Sinaí conduce a la esclavitud. No estéis sujetos al yugo de la esclavitud (***Gálatas 5:1***). "Si eres circuncidado, debes guardar toda la ley" (***Gálatas 5:3***). El "querer servir a los principios elementales" (***Gálatas 4:9***) es evidentemente paralelo al "querer estar *bajo la ley*" (***Gálatas 4:21***). Es difícilmente sensato decir que los judaizantes los instaban a caer bajo el castigo de la ley. Los instaban a someterse a *todo el sistema del Sinaí*. Ese sistema es la ley "en la letra" y no la ley cristiana del Nuevo Pacto en el espíritu.

Aquí hay un patrón de pensamiento simple: el servicio de los principios elementales significa estar bajo la ley, y el servicio de los principios elementales involucra la observancia de días, etc. ¿Cómo podría describirse la observancia de días paganos como querer estar "bajo la ley"? ley" (***Gálatas 4:21***), "esclavitud al monte Sinaí"? Los hijos del sistema del Sinaí están actualmente esclavizados (***Gálatas 4:25***). El contraste es entre dos Jerusalén, *no entre Jerusalén y Babilonia*.

Por tanto, dice Pablo, no os enredéis con la esclavitud del monte Sinaí. La circuncisión significará la necesidad de obediencia a todo el sistema. La fe y el amor son todo lo que se requiere (***Gálatas 5:6***). Los que pertenecen a este sistema son el nuevo Israel en oposición al antiguo Israel (***Gálatas 6:16***). La Iglesia es el Israel de Dios como nuevo pueblo internacional de fe en el Mesías. Pablo los bendice, es decir, los de Galacia y la Iglesia en general, el Israel de Dios. En ***1 Corintios 10:18*** distinguió al Israel *étnico* del Israel espiritual de Dios (***Gálatas 6:16***) llamando al primero "el Israel de la carne". Sin embargo, la Iglesia internacional se compone de aquellos que son "***la verdadera circuncisión*** [es decir, 'judíos'] ***que adoran a Dios en el espíritu y se glorían en Cristo Jesús y no ponen la confianza en la carne***" (***Filipenses 3:3***).

Bien se puede preguntar por qué Pablo tiene una visión tan negativa de la ley aquí, y en Romanos una mucho más positiva. La respuesta está en las diferentes circunstancias y problemas de los creyentes en Roma y Galacia. En Roma escribió a judíos y gentiles. Da cabida a ambos elementos utilizando a veces la palabra ley en un sentido especial. Los gentiles, dice, a veces cumplen la ley por naturaleza (***Romanos 2:14***) aunque no tienen la ley. Está claro que esa ley no incluía la observancia del "*Sabbath*". Ningún gentil es un observador del "*Sabbath*" por naturaleza. Sin embargo, los gentiles pueden demostrar que la ley está escrita en sus corazones (***Romanos 2:15***). Los incircuncisos que guardan la ley por naturaleza juzgarán a los circuncisos que no la guardan (***Romanos 2:27***). Pablo tiene aquí una definición de ley que no es la ley que incluye las fiestas judías, como las llama el Apóstol Juan en su evangelio (***Gálatas 5:1; 6:4; 7:2***). En Romanos, Pablo insta a la tolerancia entre los que "observan un día más al Señor" y los que no (***Romanos 14:5***). La cuestión de la carne versus el vegetarianismo es un asunto separado, aunque relacionado (***Romanos 14:2***). Estos son asuntos de conciencia. El comer vegetales no está directamente relacionado con la observancia de los días. ¿Alguien puede demostrar que las verduras, a diferencia de la carne, se comían en días especiales?

Algunos observadores del "*Sabbath*" son admirablemente consistentes al insistir en que se deben observar los días santos y las lunas nuevas. Está claro en ***Colosenses 2:16*** que los días, los meses y las fiestas anuales tienen el mismo estatus en la mente de Pablo. Todo por lo tanto debe ser observado. ***Amós 8:5*** sugiere que todo comercio y trabajo en el campo debe interrumpirse en la luna nueva, e ***Isaías 66:23*** implica que la luna nueva es un día de adoración como el "*Sabbath*".

Por supuesto, la observancia del "*Sabbath*" se puede argumentar con certeza a partir del AT. Pero la observancia de los días ha sido "espiritualizada" en el NT. Todos admiten alguna espiritualización en el NT. La circuncisión AT era apenas reconocible en su forma NT espiritualizada. ¿Quién discerniría de inmediato el vínculo entre cortar el prepucio y una actitud mental? Mientras que la circuncisión física en

Génesis 17 es un requisito absoluto para ser miembro del pueblo del pacto, judíos y extranjeros, se ha convertido en un asunto de indiferencia en el Nuevo Pacto. Ese es un gran cambio.

Mateo insinúa la espiritualización del "*Sabbath*" cuando registra a Jesús diciendo que los sacerdotes podían quebrantar el "*Sabbath*" y *ser irreprensibles* (***Mateo 12:5, 6***). Los sacerdotes que quebrantan inocentemente el sábado, es decir, no estaban obligados por el "*Sabbath*" cuando trabajaban en el tabernáculo o el templo, son un "tipo" del nuevo sacerdocio de todos los creyentes. David y sus colegas también violaron la ley AT al comer el pan de la proposición. Pero su conducta era un "tipo" justificable de la libertad de la ley del Nuevo Pacto (***Mateo 12:4***).

Cristo había ofrecido "descanso" a los que venían a él (***Mateo 11:28-30***). ¿No sería éste un "*Sabbath*" permanente en lugar de semanal? La característica distintiva del cuarto mandamiento es que solo se puede quebrantar un día a la semana. Todos los demás mandamientos son vinculantes todos los días. Pablo apunta a la espiritualización de la Pascua: los días anuales de panes sin levadura ahora equivalen al uso permanente de los panes sin levadura de sinceridad y verdad (***1 Corintios 5:8***). Se requiere "sinceridad y verdad" todos los días de la semana. Eso es lo que significa "guardar la fiesta" (***1 Corintios 5:8***). El verbo aquí tiene un sentido presente progresivo: debemos guardar la fiesta continuamente.

Policarpo fue instruido directamente por el Apóstol Juan. Murió como mártir a la edad de 86 años. Su alumno Ireneo no sabe nada de la observancia del sábado. Si Juan le había enseñado a Policarpo el mandamiento del sábado, fracasó estrepitosamente en inculcar su importancia en su alumno. Este no sería un argumento concluyente en contra de la observancia del "*Sabbath*", pero es difícil ver cómo el libro de Gálatas no lo es. Si Pablo no estaba tratando de mostrar que el sistema legal mosaico promulgado en el Sinaí fue reemplazado por una forma superior de ley en Cristo, ¿qué estaba tratando de mostrar?

No es raro que los observadores del "*Sabbath*" admitan que no entienden lo que Pablo quiso decir en Colosenses 2:16. Se han intentado varias retraducciones, pero destruyen el contraste obvio que hace Pablo entre la sombra (*Sabbaths*) y el cuerpo (Cristo). El libro de Gálatas también debe ser explicado por los observadores del "*Sabbath*" a la vista del hecho de que Pablo no puede haber estado hablando de sacrificios. El código del Monte Sinaí (***Gálatas capítulo 4***) no tenía que ver principalmente con sacrificios, ni era posible ofrecer sacrificios a los gentiles en Gálatas. Entonces, ¿contra qué ley está Pablo? Ya que obviamente no consideró que las leyes alimentarias todavía estuvieran vigentes (***Romanos 14:20, 14***: "todas las cosas son limpias... nada es inmundo"), ¿no está claro que trata la observancia de los días de la misma manera?

Está fuera de toda duda que él desestima la obligación de guardar alguna ley. ¿Qué ley es esta?

Jesús "***abolió la ley de los mandamientos formulados en ordenanzas,***" (ver ***Efesios 2:15***). Los observadores del "*Sabbath*" deben dar una explicación sensata y plausible de este texto y de todo el libro de Gálatas, si quieren convencer a sus amigos de que quebrantar el "*Sabbath*" equivale a quebrantar todas las leyes de Dios. Finalmente, se debe demostrar que ***Romanos 14:5*** es consistente con la necesidad de una observancia semanal del "*Sabbath*" como parte esencial de la fe.

El hecho es que Pablo está en contra de la ley en el sentido del Antiguo Pacto como la fuente de nuestra salvación. La fuente de nuestra salvación es la "fe de Jesucristo" — la fe en Jesús y la fe de Jesús, imitando su ejemplo como portador del Evangelio del Reino y obedeciendo su Evangelio del Reino (***Marcos 1:14, 15; 4:11, 12; Lucas 4:43***). La esencia de la fe del NT es creer en las promesas hechas a Abraham (***Romanos***

4), como las enseñaron Jesús y los Apóstoles. El poder de seguir el ejemplo de Jesús y de creer como creía Abrahán lo proporciona el espíritu que orienta la salvación en una nueva dirección. Los frutos del espíritu se derivan de creer en el Mensaje del Evangelio tal como lo predicó Jesús, es decir, el Evangelio del Reino (ver ***Mateo 13:19; Lucas 8:12***). "*La fe viene por el oír y el oír por el mensaje del Mesías*" (***Romanos 10:17***).

Si tiene alguna duda sobre el asunto de las carnes limpias e inmundas o el día de reposo, considere cuidadosamente las palabras de Pablo en ***Romanos 14:14, 20***: "***Yo sé*** [Pablo, el judío]***, y estoy persuadido en el Señor Jesús, que nada hay inmundo en sí; pero para aquel que estima que algo es inmundo, para él sí lo es… Todas las cosas son limpias***". Pablo usa exactamente lo contrario de la palabra que se encuentra en ***Levítico 11*** que describe algunos alimentos como inmundos (*akathartos*). Afirma que "todas las cosas son limpias [*katharos*]". ¿Es posible que Pablo haya estado haciendo cumplir las leyes alimentarias de ***Levítico 11?*** Está claro que no le interesan esas leyes mosaicas. En ***Gálatas 3:19, 24, 25*** declara expresamente que la ley de Moisés "fue añadida hasta que vino la simiente [Cristo]… La ley fue nuestro supervisor de custodia para llevarnos a Cristo… pero después que ha venido la fe ya no estamos bajo un custodio/ley." Insistir en la ley de Moisés bajo el Nuevo Pacto es contradecir a Pablo ya Jesús que lo inspiró.

3. Más Sobre Colosenses 2:16, 17 Y La Cuestión Del Sabbath

Una revisión de las "explicaciones" ofrecidas por los sabatistas para ***Colosenses 2:16, 17*** revela que no hay mucho acuerdo entre ellos acerca de lo que Pablo intenta enseñar en este versículo, aunque se piensa que es seguro que él no puede estar en contra por lo menos. el "*Sabbath*" *semanal*. El principal desacuerdo es con respecto al significado de "fiesta, luna nueva o "*Sabbath*"". Un grupo de observadores del "*Sabbath*" (notablemente los adventistas del séptimo día) ha visto que admitir el "*Sabbath*" *semanal* en el trío de Pablo es fatal para el sabatismo. Ellos ven claramente que todo lo que se enumera aquí está siendo degradado como una sombra en comparación con el "cuerpo" que lo ha reemplazado. Por lo tanto, esta escuela de pensamiento debe argumentar que Pablo tiene en mente *solo los "Sabbaths" anuales y las lunas nuevas*. Se puede prescindir de estas observancias, mientras que el "*Sabbath*" semanal permanezca intacto.

Esta posición *fue mantenida con gran sinceridad por el difunto F.M. Walker ("God's* Watchman and the Hope of Israel" — Atalaya de Dios y Esperanza de Israel). Él no ve ninguna dificultad en que Pablo haya dicho en efecto que nadie debe juzgar a la iglesia con respecto a "*festival*, luna nueva o *festival*", excluyendo así el "*Sabbath*" *semanal*. Sus colegas que guardan el "*Sabbath*" (correctamente) encuentran que esta es una lectura imposible del versículo: "El uso de Pablo del término 'día santo' ya incluye los sábados ceremoniales anuales. Hacer que la palabra "*Sabbath*" se refiera a festivales anuales sería una repetición innecesaria". **[1]** Walker insiste en excluir el "*Sabbath*" semanal del "trío" de Paul. Argumenta que el "trío" solo tiene que ver con *el sistema de sacrificios del AT* y que a Pablo no le preocupan los sacrificios en ***Colosenses 2:16***, sino solo los días santos. La Iglesia de Dios Universal, sin embargo, argumentó fuertemente que Pablo estaba tratando con sacrificios y no con los días mismos. *Walker* puede citar pasajes del AT en los que los sacrificios están conectados con el trío de días santos. Sin embargo, no observa que el "trío" sigue siendo la designación inclusiva de todos los días santos, anuales, mensuales y semanales, estén o no a la vista sacrificios: "***Haré cesar toda su alegría, sus fiestas, sus lunas nuevas, y sus sábados, y todas sus fiestas solemnes*** [citas]" (***Oseas 2:11***).

La luna nueva está asociada con el "*Sabbath*" semanal: "Y él dijo: '¿Por qué irás a él hoy? No es luna nueva ni "*Sabbath*""" (***2 Reyes 4:23***).

La escuela de pensamiento representada por la Iglesia de Dios (Séptimo Día) y recientemente por el Adventista del Séptimo Día, *Samuele Bacchiocchi*, ve que el "trío" de observancias enumeradas por Pablo es una designación estándar de *todos los días festivos* (***2 Crónicas 2 :4; 31:3; Nehemías 10:33; 2 Reyes 4:23; 1 Crónicas 23:31; Ezequiel 45:17; 46:1; Oseas 2:11; Amós 8:5***).

Para hacer nuestro punto, enumeramos a continuación lo que creemos que es evidencia incontrovertible de que las tres formas de observancia se consideran un solo sistema:

1 Crónicas 23:31: "***y para ofrecer todos los holocaustos a Jehovah los sábados, las lunas nuevas y las demás festividades, continuamente delante de Jehovah***" (comparar; "***y abolió la ley de los mandamientos formulados en ordenanzas***". ***Efesios 2:15***).

2 Crónicas 2:4: "***He aquí, yo voy a construir una casa al nombre de Jehovah mi Dios, a fin de consagrársela para quemar incienso aromático delante de él, para la presentación continua de los panes, y para los holocaustos de la mañana, de la tarde, de los sábados, de las lunas nuevas y de las fiestas solemnes de Jehovah nuestro Dios, lo que a Israel le corresponde ofrecer perpetuamente***".

2 Crónicas 8:13: "***para que se ofreciese cada cosa en su día, conforme al mandamiento de Moisés, en los sábados, en las lunas nuevas y en las tres festividades anuales: en la fiesta de los Panes sin Levadura, en la fiesta de Pentecostés y en la fiesta de los Tabernáculos***".

2 Crónicas 31:3: "***El rey contribuyó con una parte de su patrimonio para los holocaustos: para los holocaustos de la mañana y de la tarde, y para los holocaustos de los sábados, de las lunas nuevas y de las fiestas solemnes, como está escrito en la ley de Jehovah***".

Esdras 3:5: "***Y después de esto ofrecieron el holocausto continuo, los sacrificios de las lunas nuevas, los de todas las fiestas consagradas a Jehovah, y los de todo aquel que hiciera una ofrenda voluntaria a Jehovah***".

Nehemías 10:33: "***para el pan de la presentación y la ofrenda vegetal continua; para el holocausto continuo y el de los sábados, lunas nuevas y fiestas solemnes; para las ofrendas santas y los sacrificios por el pecado, a fin de hacer expiación por Israel y por toda la obra de la casa de nuestro Dios***".

Isaías 1:13: "***No traigáis más ofrendas vanas. El incienso me es una abominación; también las lunas nuevas, los sábados y el convocar asambleas. ¡No puedo soportar iniquidad con asamblea festiva!***"

Isaías 1:14: "***Mi alma aborrece vuestras lunas nuevas y vuestras festividades. Me son una carga; estoy cansado de soportarlas***".

Ezequiel 45:17: "***Pero el gobernante deberá proveer para el holocausto, la ofrenda vegetal y la libación, en las fiestas, en las lunas nuevas, en los sábados y en todas las festividades de la casa de Israel. El proveerá el holocausto, la ofrenda vegetal y los sacrificios de paz para hacer expiación por la casa de Israel***"

Ezequiel 46:3: "***Asimismo, el pueblo de la tierra se postrará delante de Jehovah a la entrada de la puerta, tanto en los sábados como en las lunas nuevas***".

Oseas 2:11: "***Haré cesar todo su regocijo: sus fiestas, sus lunas nuevas, sus sábados y todas sus festividades***".

La admisión de que "fiesta, luna nueva y *Sabbath*" denotan los tres tipos de observancia creó un nuevo problema para los observadores del "*Sabbath*". Los intentos de resolver la dificultad están lejos de ser satisfactorios, ya que implican una interferencia con las leyes normales del lenguaje. Pablo simplemente dice que la "fiesta, la luna nueva y el *Sabbath*" son una (única) sombra, pero el "cuerpo", por el contrario, es de Cristo. El mismo contraste de "sombra" y "cuerpo" se ilustra en el libro de Hebreos: "***Porque la ley tiene la sombra de los bienes venideros***" (el lenguaje es casi idéntico a ***Colosenses 2:17***) en contraste con el "***cuerpo de Jesucristo hecha una vez para siempre***" (***Hebreos 10:1, 10***). De manera similar, en ***Hebreos 8:5***, el sistema mosaico se asemeja a una "sombra". En ninguno de los dos casos se argumentará que la sombra sigue siendo válida desde que Cristo ha venido. Sin embargo, en ***Colosenses 2:16, 17***, los días santos son una sombra en contraste con Cristo, pero una sombra, según los observadores del "*Sabbath*", que aún debe tener validez a pesar de la venida del cuerpo, Cristo.

La pregunta más importante es, ¿qué se designa como "sombra" desde el punto de vista de Pablo? La respuesta es directa: "fiesta, luna nueva y *Sabbath*". Son estos "que son una sombra". En otros pasajes no tenemos dificultad con un pronombre relativo. ¡Se refiere a su antecedente! La explicación "nueva" de ***Colosenses 2:17*** trata de desconectar el pronombre relativo "que" del antecedente "fiesta, luna nueva y el *Sabbath*", haciendo de las prácticas ascéticas la sombra de lo por venir. Pero, ¿dónde en las Escrituras se dice que las prácticas ascéticas son una sombra, mucho menos una sombra de lo que vendrá? Esta exégesis ignora los paralelos obvios de ***Hebreos 10:1*** y ***8:5***. Pablo simplemente no dijo que las prácticas ascéticas fueran una "sombra"; él dice que la "fiesta, la luna nueva y el *Sabbath*" son — al igual que los sacrificios — una sombra, ahora sin sentido en vista del sacrificio de Cristo que ha venido y muerto. Cristo es el cumplimiento de todas esas sombras y tipos del AT.

El intento más reciente de argumentar que Pablo se refiere a las prácticas ascéticas y no a las fiestas en sí proviene de *Samuele Bacchiocchi*. Hace un esfuerzo considerable para mostrar que Pablo no ve negativamente el sábado, sino las prácticas que se le añaden. Cita a un obispo alemán, *Eduard Lohse*, para apoyarlo. Sin embargo, cuando al obispo se le envió una copia de los argumentos de *Bacchiocchi*, *Lohse* señaló que *Bacchiocchi* lo había entendido mal. El obispo no estaba ni por un momento sugiriendo que Pablo no veía los festivales negativamente. ¡El pronombre relativo se refiere a los festivales mismos!

Bacchiocchi, él mismo un "*Adventista del Séptimo*" Día, ha derrocado los argumentos sabatarios tradicionales de *Ellen G. White* y el "*Comentario Adventista del Séptimo Día*". Está de acuerdo con todos los comentaristas en que Pablo en ***Colosenses 2:16*** tiene en mente el "*Sabbath*" *semanal*, así como las lunas nuevas y los días santos anuales. A *Bacchiocchi* le sigue la Iglesia de Dios Séptimo Día. Habiendo definido la palabra "sombra" como "un bosquejo, contorno, esbozo", su revista pregunta: "¿Qué declara Pablo que es la sombra o el contorno?" La pregunta se responde simplemente: "Pablo nos dice muy claramente: 'fiesta, luna nueva y *Sabbath*'". **[2]** La afirmación de que son las prácticas ascéticas *añadidas* a los días santos es simplemente una evasión de la declaración de Pablo. Es otra forma del antiguo argumento sabatario de que Pablo estaba en contra de los sacrificios que se pedían a los colosenses. Este argumento finalmente fue abandonado cuando se dio cuenta de que un gentil no podía ofrecer un sacrificio. Los sacrificios se ofrecían en Jerusalén y no por los gentiles.

Hay una objeción mucho más seria a todas las explicaciones sabatarias de ***Colosenses 2:16***. Los observadores del "*Sabbath*" parecen no estar dispuestos a enfrentar las implicaciones de la mención de Pablo de "fiesta, luna nueva y *Sabbath*" como un grupo de días santos, enumerados sin distinción. Si se puede argumentar que Pablo estaba advirtiendo a los colosenses contra una perversión de los días y no de los días mismos, entonces se debe enfrentar el hecho de que *los tres tipos de días son igualmente relevantes para los cristianos gentiles*. La mención de las tres formas de observancia debe, en el argumento sabático, significar que los colosenses ya estaban observando *los tres tipos* y, por lo tanto, Pablo les había enseñado a observarlos. Solo entonces los herejes podrían imponer algo además de los días. ¡No podían imponer prácticas ascéticas en días que los colosenses no estaban ya observando! Sobre este argumento, por lo tanto, la práctica de la iglesia apostólica era observar los tres tipos de observancia. Paul claramente los ve a todos iguales. Los observadores del sábado semanal deben, según su argumento, enfrentar directamente la posibilidad de que están en desobediencia al no observar los días santos anuales y las lunas nuevas. Hay algunos que ven la fuerza de este punto y ahora están observando (o tratando de observar) *las lunas nuevas* y los festivales anuales.

Quizás esto muestre que todo el intento de preservar el sábado a la luz de ***Colosenses 2:16*** está plagado de dificultades. Es sorprendente que Pablo mencione la palabra "*Sabbath*" solo una vez en todas sus epístolas, y luego solo para hablar de ella como una "sombra". Sin embargo, para los sabatistas, el "*Sabbath*" es (a veces *la*) cuestión central de la obediencia. Los esfuerzos que se han hecho para "retraducir" a Pablo son sintomáticos de un deseo de hacerle decir algo que no dice. Un argumento propone que Pablo no desea que "ningún *hombre* juzgue a la iglesia, sino que la iglesia (el cuerpo de Cristo) haga el juicio". Hay que inventar este contraste, porque el griego no dice "que nadie…", sino simplemente "que nadie…". El contraste no es entre "nadie" y la iglesia, sino entre la sombra y el cuerpo, que es Cristo. La degradación de las cosas designadas como "sombra" no debería ser difícil de comprender. En los ***versículos 22 y 23*** tenemos exactamente el mismo tipo de construcción: el "cuál" del ***versículo 22*** y el "qué cosas" del ***versículo 23*** se refieren a asuntos intrascendentes que no beneficiarán al creyente. El verbo en tiempo presente "que son" (***versículo 17***), por supuesto, no presenta ninguna dificultad aquí, ya que en ***Hebreos 10:1*** la ley "tiene" ("teniendo", participio presente) una sombra de las cosas por venir. Pero nadie discutirá que los sacrificios siguen vigentes.

Ahora hay entre los observadores del "*Sabbath*" cuatro o cinco explicaciones contradictorias de ***Colosenses 2:16, 17***. Hay tres formas variantes de la observancia del "*Sabbath*". Algunos guardan el "*Sabbath*" semanal solamente, algunos guardan las lunas nuevas y algunos los "*Sabbaths*" anuales. Algunos insisten en los tres. Muchos no saben qué fechas del calendario son las adecuadas para celebrar la Pascua o Pentecostés.

Uno se asusta ante la contemplación del caos que produciría tal división si los tres "partidos" salieran juntos a predicar las Buenas Nuevas del Reino de Dios y las cosas concernientes al Nombre de Jesucristo (***Hechos 8:12***). Otros miembros de la comunidad que guardan el "*Sabbath*" insisten en que solo se debe llamar a Dios con un título hebreo especial, y que el símbolo fonético "dios" es pagano. ¿Puede todo esto ser fruto del espíritu que lleva a la unidad? (¡Esto no es para argumentar que la unidad se encuentra en las iglesias principales!).

La verdadera dificultad para los observadores del "*Sabbath*" es la amenaza a la ley y la obediencia que ven en el anti sabatismo. Lo que realmente quieren decir es la amenaza a la observancia del "*Sabbath*". La falla en el pensamiento sabatario es la equiparación del término de Pablo "la ley" con los diez mandamientos del AT. Tal ecuación es cuestionable como se puede demostrar fácilmente al leer ***Romanos 2:14, 15:*** "***Cuando los gentiles, que no tienen la ley [nomos], hacen por naturaleza las cosas contenidas en la ley... muestran la obra de la ley escrita en sus corazones.***" ¿Esta ley incluye la observancia del "*Sabbath*" semanal, los "*Sabbath*s" anuales o las lunas nuevas? Hay una ley espiritual detallada por Jesús en el Sermón de la Montaña que no es solo una repetición de los diez mandamientos, aunque Jesús tenía la costumbre de entrar a la sinagoga en el día de "*Sabbath*". La ley de la circuncisión permaneció vigente durante todo el ministerio de Cristo, pero nadie se escandaliza por su "espiritualización" como una circuncisión del corazón, como enseñó Pablo.

La observancia de los días también se convierte en un asunto indiferente, como dice claramente Pablo en ***Romanos 14:5***, donde también se trata la cuestión del vegetarianismo y el uso del vino y la carne. Es muy significativo que muchos observadores del "*Sabbath*"- no puedan tolerar el uso del vino como una bendición dada por Dios (con estricta moderación, por supuesto). La negativa a beber vino es una forma de ascetismo impuesta a la fe del NT. Jesús convirtió muchos galones de agua en vino (simbolizando el paso del Antiguo Pacto al Nuevo Pacto). Jesús mismo es acusado si declaramos que el alcohol es en sí mismo

pecaminoso. Fue acusado con igual injusticia de ser un "bebedor de vino". Debería ser obvio que Jesús trató el vino como una bendición dada por Dios, usada apropiadamente.

Los observadores del "*Sabbath*" — deben considerar la posibilidad de que la insistencia en un día especial sea del mismo orden — una regulación impuesta a la fe y destructiva de nuestra libertad en Cristo. Aquellos de nosotros que conocemos la vida como observadores del "*Sabbath*" y sin el "*Sabbath*"" no somos conscientes de que nos hemos movido hacia la oscuridad. Toda nuestra experiencia con los documentos del NT sugiere lo contrario. Este tipo de argumento subjetivo, por supuesto, no es fuerte. Sin embargo, el testimonio del NT en ***Colosenses 2:16*** está poderosamente en contra de la obligación de guardar el "*Sabbath*". La observancia del cuarto mandamiento no aportará nada a la espiritualidad cristiana. Descansar en Cristo continuamente como nuestro "*Sabbath*" es mucho más importante para la fe del NT.

Los hallazgos de un destacado observador del "*Sabbath*" de 28 años, después de una búsqueda exhaustiva de la verdad sobre lo que dice la Biblia sobre la observancia obligatoria del "*Sabbath*", son dignos de mención: "Yo, como todos los hermanos del séptimo día, creí firmemente y he dijo mil veces que el "*Sabbath*" del séptimo día nunca se asoció con lunas nuevas y días festivos. Es inexplicable para mí cómo pude haber estado tan ciego después de guardar el "*Sabbath*" durante 28 años, después de haber persuadido a más de mil personas para que lo guardaran; después de haber leído toda mi Biblia, versículo por versículo... y de haber escudriñado, lo mejor que pude, cada texto y palabra en toda la Biblia que tuviera la más remota relación con la cuestión del "*Sabbath*"; después de haber buscado todo esto, tanto en el original como en muchas traducciones; después de haber buscado en léxicos, concordancias, comentarios y diccionarios; después de haber leído montones de libros sobre ambos lados de la cuestión; después de haber leído cada línea de todos los padres de la iglesia primitiva sobre este punto; después de haber escrito varias obras a favor del séptimo día que fueron satisfactorias para mis hermanos; después de haber debatido la cuestión más de una docena de veces, después de ver los frutos de guardarla, y después de sopesar todas las pruebas, en el temor de Dios y del juicio, estoy completamente asentado en mi propia mente y conciencia de que la prueba está en contra la observancia del séptimo día... El tratar de echar vino nuevo (el Evangelio) en odres viejos (las instituciones del Antiguo Pacto) estropea ambos... Cuando yo era un firme creyente en el séptimo día, ***Colosenses 2:14, 16, 17*** siempre me molestó más o menos. Su simple lectura parecía enseñar manifiestamente la abolición del "*Sabbath*". Me impresionó el hecho de que tenía que ser explicado, y que se necesitó una gran cantidad de sutiles distinciones para lograrlo". **[3]** El mismo ex observador del "*Sabbath*" observó: "A menudo he deseado que ***Colosenses 2:16, 17*** no estuviera en la Biblia, y les preocupa a mis hermanos adventistas del séptimo día tanto como a mí, digan lo que quieran". **[4]**

Notas Finales 3

[1] "*Church of God Seventh Day*" (Iglesia de Dios Séptimo Día), Bible Advocate, May 1982, p. 13.

[2] "*Bible Advocate*" (El Defensor de la Biblia), mayo de 1982, págs. 12, 13.

[3] *D. M. Canright*, "*Why I Gave Up the Seventh Day*" (Por qué renuncié al séptimo día).

[4] Citado en *M.S. Logan*, "*Sabbath Theology*" (Teología del Sabbath) p. 269.

4. El Sabbath y la Ley

El Antiguo Pacto se distingue del Nuevo. El Antiguo se basa en el principio de la ley y el Nuevo es "en Cristo". En ***1 Corintios 9:21***, Pablo está "dentro de **la ley de Cristo**" y para él "guardar los mandamientos lo es todo" (***1 Corintios 7:19***).

Aparece el contraste:

1) En ***2 Corintios 3:13-17***, la Iglesia de Dios Universal trató de restringir esto a la pena de la ley, pero la referencia es a las dos tablas de piedra en ***Éxodo 24:12*** — los diez mandamientos. Pablo contrasta la ley AT desfavorablemente con la nueva "ley de Cristo".

2) En Gálatas 5:3 la circuncisión física significa que tendremos que **"guardar toda la ley" (lo que significa que los cristianos no tienen que guardar toda la ley)**. En lo que se refiere a "vivir como judío" (***Gálatas 2:14***), los cristianos no necesitan hacerlo, por lo que Pablo puede estar "sin ley" para una persona que está "sin ley". Un observador del "*Sabbath*" difícilmente podría decir que está "sin ley".

3) Hay una ley de mandamientos en ordenanzas que ha sido abolida (***Efesios 2:15***).

4) ***Gálatas 4:21-26*** muestra que el Antiguo Pacto (Horeb) está causando esclavitud y se opone directamente a Cristo. ¡Pablo en realidad dice que, si te sometes a la ley, Cristo se vuelve *inoperante en tu vida*! (***Gálatas 5:4***) Con razón Satanás quiere que la gente esté bajo la ley. Esto explicará, entonces, el ataque de Satanás a la iglesia de Colosas. Aquí Pablo está indignado porque se están imponiendo reglas innecesarias a la iglesia (***Colosenses 2:10-12***).

Colosenses 2:16 muestra cuál es el estatus del "*Sabbath*" para los cristianos. Ella y los días santos y las lunas nuevas son una sombra. Esto es exactamente lo mismo que el estado de los sacrificios (***Hebreos 8:5; 10:1***). Nadie propone que la sombra de los sacrificios siga siendo válida ahora que Cristo ha venido. Entonces, la sustancia de la sombra de la circuncisión física es la circuncisión del corazón y la sustancia de la sombra de los "*Sabbaths*" /días santos es el descanso de nuestras propias obras en Cristo (Hebreos 4). Cristo es nuestro "*Sabbath*". Descansamos en él todos los días. Pablo dice: "Guardemos la fiesta", es decir, todo el tiempo. El pan sin levadura es ahora el "***pan sin levadura, de sinceridad y de verdad.***" (***1 Corintios 5:8***). Pablo así ha "espiritualizado" las observancias del AT.

En el AT el "*Sabbath*" se le revela a Moisés en ***Éxodo 16*** por primera vez. Tenga en cuenta ***Nehemías 9:14***: "el "*Sabbath*" fue revelado a los israelitas a través de Moisés". El hecho de que Dios santificó el "*Sabbath*" en la creación no prueba en sí mismo que Adán tuviera la intención de guardarlo. ***Éxodo 20:11*** vincula la santificación del "*Sabbath*" en la creación con su *posterior* revelación a Moisés. Dios también santificó el "*Sabbath*" como tipo del descanso milenario según ***Hebreos 4:4-9***. ***Deuteronomio 5:3*** **dice específicamente que el Antiguo Pacto y el Decálogo no fueron hechos con los padres sino con Israel, y que la observancia del "*Sabbath*" era un memorial de la esclavitud en Egipto** (***Deuteronomio 5:15***).

Romanos 14:5 muestra que la observancia de un día aparte de otro es un asunto de conciencia, y ***Colosenses 2:16*** muestra que la observancia forzosa del "*Sabbath*" es incorrecta. Si no, entonces las lunas nuevas son tan vinculantes como el "*Sabbath*" y los días festivos.

Todo esto no quiere decir que los cristianos no tengan ley. La ley ha sido "cumplida" (***Mateo 5:17***), es decir, su intención espiritual más profunda ha sido revelada y se ha vuelto obligatoria para nosotros. Sólo se puede guardar a través del espíritu. El "*Sabbath*" es parte de una ronda completa de "*Sabbaths*" /días santos, lunas nuevas /tierra. "*Sabbaths*" /Jubileo, que pertenecen a la Antigua Alianza. La intención de estas leyes entra en el Nuevo Pacto como un descanso espiritual en Dios, ahora y mucho más plenamente en el Reino futuro.

Así que *Herbert Armstrong* y otros mezclaron lo Antiguo con lo Nuevo e hicieron precisamente lo que Pablo se opuso tan violentamente en Gálatas y Colosenses. Los protestantes entienden bien esto. La insistencia de *Herbert Armstrong* en este requisito especial, junto con el diezmo, atraía a las personas hacia él y las separaba de todos los demás (el "*Sabbath*" lo hace muy bien). El legalismo también nos separa de Cristo.

Levítico 24:3 dice que el aceite debía arder en la luz del tabernáculo como "***un estatuto perpetuo, a través de vuestras generaciones***". Esto lo entendemos ahora espiritualmente como la luz del espíritu y del Evangelio en los cristianos. Así se espiritualiza el sábado como pacto perpetuo. La nación física de Israel se convierte en el Israel espiritual de la Iglesia en el NT (***Gálatas 6:16; Filipenses 3:3***). (Esto no es para negar una conversión colectiva de los judíos en el futuro en la Segunda Venida).

Hay un fuerte indicio de la naturaleza espiritual del "*Sabbath*" en ***Mateo 12:5***. Al justificar su comportamiento en el "*Sabbath*" Jesús apela al ejemplo de los sacerdotes que en el AT estaban exentos de la ley del "*Sabbath*". **Tenga en cuenta que rompieron el "*Sabbath*" — ellos trabajaron en ello — pero eran inocentes. ¿No es esto un presagio de la iglesia que quebranta el sábado y es inocente?** El "*Sabbath*" de la iglesia es algo diferente: el cese de nuestras propias obras todos los días de la semana.

La palabra "*Sabbath*" no aparece hasta ***Éxodo 16***. Dios descansó el séptimo día, pero no dice que ordenó que se guardara cada sábado a partir de ese momento. El "*Sabbath*" fue la señal del pacto para Israel y un tipo del descanso milenario al que entraremos más adelante, así como un tipo del cese de nuestras propias obras pecaminosas ahora, todos los días de la semana (***Hebreos 4***). "Queda para los cristianos un '*sabatismo*'", no el séptimo día literal.

5. Los cristianos y la Ley (Torá)

by Charles Hunting,
primer evangelista en la Iglesia de Dios Universal

Traer la doctrina del único Dios a la atención de los creyentes es un elemento esencial en la restauración de la fe bíblica. Sin embargo, estoy convencido de que enfrentamos un desafío igual en materia de legalismo: la confusión del sistema mosaico del AT con la libertad del Nuevo Pacto enseñado por Jesús y Pablo. La pregunta es esta: ¿Pueden reconciliarse los actuales sistemas semi mosaicos que se ofrecen como fe del NT con la comisión mundial de la Iglesia? Jesús anunció la misión cristiana en ***Lucas 4:43, 44***: "***Me es necesario anunciar el evangelio del reino de Dios a otras ciudades también, porque para esto he sido enviado. E iba predicando por las sinagogas de Galilea***". El mismo Evangelio salvador del Reino fue posteriormente dirigido por Jesús a todas las naciones (***Mateo 28:19, 20***). La urgencia de la tarea había sido subrayada por el Mesías, quien desafió a un discípulo poco entusiasta en ***Lucas 9:60***: "***¡vé y anuncia el reino de Dios!***".

Una palabra sobre mi experiencia personal. Salí de la "*Worldwide Church of God*" (Iglesia de Dios Universal) (el movimiento Armstrong) cuando descubrí que los altos mandos de la sede sabían que las leyes de diezmo de AT no incumbían a la Iglesia del NT. Ese estudio me llevó entonces a mirar todo el tema del legalismo. Mi mente volvió a la clase del *Sr. Rod Meredith* en las epístolas de Pablo en el *Ambassador College*. ¿Por qué se pospuso Gálatas para el último día del curso, dejando solo una hora para la conferencia y sin discusión? El hecho es que bajo ese sistema Armstrong, muchos de nosotros teníamos reservas no expresadas sobre el clamor de libertad de Pablo. Simplemente no pudimos lidiar con el lenguaje expreso de Pablo sobre el cese, en algún sentido, de la ley o Torá (***Gálatas 3:21-29***). La ley había sido añadida bajo Moisés solo hasta la venida de Jesús. Pablo difícilmente podría haber dejado las cosas más claras.

Estuve presente cuando el *Sr. Armstrong* expuso su malestar con Gálatas. Le dijo a una asamblea de ministros en el comedor de Pasadena que no gastaran su tiempo en el libro de Gálatas. Me tomó 15 años incluso pensar en preguntar por qué esta carta de libertad de la pluma de Paul presentaba una aparente amenaza para nosotros.

Más tarde descubrí que cualquier intento de reevaluar la cuestión fundamental de la teología mundial con respecto a nuestra visión de la ley era un ejercicio inútil. Devolví mis tarjetas de crédito y me fui, no porque me maltrataran, sino porque sospechaba mucho de nuestro tratamiento injusto de los principales temas del NT.

Posteriormente, he pasado mucho tiempo investigando este tema a partir de las Escrituras, declaraciones de credos y comentarios. Nunca he estado en una situación en la que el sistema mosaico de días santos o leyes alimentarias me haya afectado personalmente. Pero hay partes del mundo donde los ciudadanos estarían arriesgando la vida, la pérdida de la educación, la inanición de sus hijos y posiblemente la cárcel por intentar vivir según el sistema semi mosaico que propusimos e impusimos.

Será mejor que estemos muy seguros de nuestro terreno antes de pedir a otros que arriesguen sus vidas por negarse a comer carne de cerdo. Tales demandas pueden haber sido hechas a los judíos bajo la ley de Moisés en el tiempo de Antíoco Epífanes, pero ¿hizo Pablo esta demanda a sus gentiles conversos?

Las buenas noticias de un Reino venidero, cuya entrada requería que uno mantuviera partes de un sistema levítico en un mundo totalmente desincronizado con él, no eran buenas noticias en absoluto, pero podrían ser un camino hacia una lucha y una oposición innecesarias y onerosas. No es que las condiciones adversas inducidas por la obediencia fiel hagan que un sistema sea incorrecto. Simplemente le pido que considere sí, de hecho, Pablo habría respaldado de alguna manera nuestra versión mosaico parcial de la fe.

Hay una serie de leyes que se enseñan a Israel en el Mediterráneo que son bastante incómodas para el resto del mundo. Mencionaré sólo algunos. Los festivales relacionados con la cosecha y los días festivos en el mundo subterráneo de Australia y Sudáfrica no encajan en absoluto con las estaciones. Están al revés en los climas del sur. Fiestas de primavera en otoño, Fiesta de los Tabernáculos en primavera. Los ritos levíticos de Israel pierden su significado. Seguramente no hay necesidad de elaborar.

¿Qué pasa con la negación de las dietas bastante saludables de carne de foca y grasa de ballena a los esquimales? Hemos sustituido la dieta occidental cargada de azúcar y que pudre los dientes, y los resultados han sido desastrosos. ¿Están obligados los esquimales a someterse a las leyes alimentarias de ***Levítico 11***? ¿Y dónde están las instrucciones para los atardeceres irregulares en los extremos de las latitudes? Los días prescritos se adaptan bien al mundo mediterráneo. Incluso en el Reino Unido, uno puede perder el trabajo por renunciar a las 4:30 de la tarde del viernes. Cuando le pregunté a un ministro mundial de alto rango sobre estos y otros problemas, su respuesta fue "dígales a esos extranjeros que se vayan". ¿Quizás el esquimal podría mover su canoa hacia el río Hudson y arponear el pescado contaminado con mercurio "levíticamente limpio" de ese río notoriamente sucio?

En cuanto a los observadores de los días santos y del "*Sabbath*" de Arabia Saudita, su problema sería bastante efímero. Podrían estar sujetos a la pena de muerte en partes del mundo islámico. ¿Mejoraría la predicación de las Buenas Nuevas al mundo musulmán siguiendo a Moisés, así como a Cristo? ¿Dios está buscando una compañía de mártires por la causa de Moisés y el Antiguo Pacto? Ninguno de estos problemas surgió en Israel, ya que todas las leyes que regían la religión, la agricultura, la alimentación, las vacaciones, la crianza de los hijos, la higiene, la educación, el sistema judicial, etc., estaban claramente definidas y eran razonables. El paquete era para una forma de vida total dentro de una nación elegida. Era bastante factible para la familia de Israel. Pero, ¿cuán prácticas son esas leyes para los ciudadanos de otros climas en circunstancias muy diferentes?

¿Cómo hacemos llegar el mensaje del Reino de Dios a las personas que se enfrentan a gobiernos hostiles? ¿Depende su salvación de la adhesión al sistema semi mosaico que propugnamos? ¿Realmente nuestro sistema de tres diezmos mejoraría la difusión del evangelio en India y otras partes del mundo donde la pobreza no conoce fronteras? Recuerde, nosotros, los ministros, no estábamos obligados a pagar un segundo o tercer diezmo. "Estos diezmos eran para nosotros los levitas, no de nosotros". ¿Qué pasa con el hombre en Malawi que es el único de miles que conocemos que mantiene un trabajo? ¿Debe diezmar de los $30 que gana al mes enseñando en la escuela? Ya está pagando su cama con una hipoteca.

Se llevó a cabo una conferencia para considerar lo que se debería exigir de los gentiles en referencia al sistema mosaico. ***Hechos 15:5*** declara que "Algunos de los fariseos que se habían convertido en creyentes se adelantaron y declararon: 'Es necesario que esos gentiles sean circuncidados y se les diga que guarden la ley de Moisés'".

Se renunció a todo el sistema mosaico. Santiago declaró lo siguiente en ***Hechos 15:28, 29***: "***Porque ha parecido bien al Espíritu Santo, y a nosotros, no imponeros ninguna carga [a los gentiles] más que estas***

cosas necesarias: que os abstengáis de lo sacrificado a ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación; de las cuales cosas si os guardareis, bien haréis". Era obvio que estas prohibiciones eran en parte en deferencia a los judíos conversos. Se incluyó específicamente una advertencia adicional a los gentiles sobre el problema endémico de la fornicación.

¿Fueron así los cristianos gentiles privados de las bendiciones de la "*Torá*" Mosaica? Difícilmente. Pedro había dicho a sus oponentes cristianos judíos: "***Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?***". (***Hechos 15:10***).

Nuestra agilidad en el WWCG para tomar estas claras declaraciones y borrarlas oscureciendo su significado obvio fue maravillosa. La norma de conducta para los creyentes cristianos dada por Jesús en el Sermón del Monte (***Mateo 5:6, 7***) establece claramente las creencias centrales para todos los conversos, sean judíos o gentiles.

Jesús había venido a cumplir o "llenar de pleno sentido" todo el AT (la "Ley y los Profetas"). No había venido a reforzar en la letra el pacto del Antiguo Testamento bajo Moisés. Si lo hubiera hecho, entonces Pablo estaría claramente expuesto como un falso profeta. (Esta es la opinión adoptada por algunos que aceptan a Jesús, pero no a Pablo — sin darse cuenta de que tal es una imposibilidad). Ciertamente, la Biblia hebrea no ha perdido nada de su validez, pero debe entenderse a la luz del Nuevo Pacto. Por ejemplo, mientras que la circuncisión física se requería absolutamente de judíos y gentiles dentro del pacto (***Génesis 17:9-14***), Jesús, hablando a través de Pablo, dejó en claro que la circuncisión ahora debe entenderse en un sentido espiritual no físico: del corazón, internamente y no externamente. Esa es una revisión importante de la letra de la ley AT (*Torá*).

Eso nos lleva a otra evidencia bíblica. Pablo dice: "***Acordaos, pues, de vuestra condición anterior, gentiles como erais por nacimiento, e "incircuncisos", como sois llamados por los que se llaman a sí mismos "circuncisos" a causa de un rito físico. Ustedes estaban en ese momento excluidos de la comunidad de Israel, ajenos a los pactos de Dios y las promesas que los acompañan. El tuyo era un mundo sin esperanza y sin Dios. En otro tiempo estabais lejos, pero ahora estáis unidos a Cristo Jesús por el derramamiento de la sangre de Cristo. Porque él mismo es nuestra paz. Gentiles y judíos, hizo de los dos uno, y en su propio cuerpo de carne y sangre derribó la barrera de enemistad que los separaba;*** [¿cómo?] ***porque anuló la ley*** [la *Torá*] ***con sus normas y reglamentos,*** **[1]** ***para crear de los dos una sola humanidad nueva en sí mismo*** [no a través de Moisés o el sacerdocio levítico]***, haciendo así la paz. Este fue su propósito, reconciliar a los dos en un solo cuerpo con Dios a través de la cruz, por la cual mató la enemistad. Entonces él vino y proclamó las buenas nuevas: Paz a vosotros que estáis lejos, y paz a los que están cerca; por medio de él ambos tenemos acceso al Padre en un mismo espíritu***" (***Efesios 2:11-18***, REB).

Los comentarios de Pablo responden a nuestra pregunta inicial. He escrito esto para ahorrarle el tiempo de buscarlo y usaré la traducción de la REB (*Revised English Bible*) excepto donde se indique. ¿Podemos ignorar las declaraciones muy claras en la carta de Pablo?

El velo del Templo se rasgó y el acceso a Dios ya no se obtuvo a través del sistema levítico sino a través del Hijo resucitado de Dios y las enseñanzas del Nuevo Pacto que él ratificó con su muerte. "***Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama***" (***Lucas 22:20***).

Considere la cuestión de estar apartado de "los convenios de Dios y las promesas que van con ellos". Estos pactos y promesas se habían hecho a Israel a través de Abraham, Moisés y David. Un componente importante del sistema mosaico fue, por supuesto, el sacerdocio dado a Leví. ***Hebreos 8:6*** es esclarecedor: "***Pero, en verdad, el ministerio que se le ha dado a Jesús es superior al de ellos*** [los levitas]***, porque él es mediador de un mejor pacto, establecido sobre mejores promesas***". Hay dos pactos diferentes, dos ministerios diferentes involucrados: uno instituido por Dios a través de Moisés y otro diferente por el mismo Dios a través de Jesús.

Este último dice: "***El tiempo ha llegado; el reino de Dios está cerca. Arrepentíos y creed en el evangelio***" (***Marcos 1:15***). El mandato de creer y obedecer el Evangelio es muy claro, fácilmente comprensible y disponible para todo el mundo. Es accesible a todos en su sencillez, sin impedimentos por ningún conjunto de circunstancias, legislativas, geográficas o de otro tipo. Es un asunto de la mente, no un asunto de ordenanzas físicas. El rito de la circuncisión ilustra mejor el enorme cambio. ¡La circuncisión no ha sido abolida! Pero el físico ya no es necesario. Ha dado paso a lo espiritual. Todavía debemos ser todos circuncidados en nuestros corazones. "***El verdadero judío es aquel que es interiormente judío, y su circuncisión es la del corazón, espiritual no literal; recibe su alabanza no de los hombres sino de Dios***" (***Romanos 2:29***). Aquí, uno de los pines cruciales de los requisitos del Antiguo Pacto está terminado, pero ha conservado su significado en un sentido pleno. El AT era, como en tantos otros casos, una sombra de la sustancia del Cristo que ahora ha venido. Las sombras fallan, pero la intención completa del comando permanece.

El Día de la Expiación: ¿Legalismo o "ilegalismo"?

El primer pacto ordena un día de ayuno anual como recordatorio del pecado. Era anual porque no había efecto duradero ni libertad de conciencia, que es un requisito previo para el acceso permanente y sin trabas a Dios. Esto se puede lograr sólo a través del sacrificio de Cristo. Esta verdad espiritual es declarada por el escritor de ***Hebreos***. "***La ley contiene solo una sombra de las cosas buenas por venir, no el cuadro verdadero***" (***Hebreos 10:1***). El Día de la Expiación ciertamente "no es una imagen real" de la expiación que ahora disfrutamos de manera continua a través del sacrificio del Mesías. ***Hebreos*** continúa: "***Con los mismos sacrificios ofrecidos año tras año por todos los tiempos, nunca podrá llevar a los adoradores a la perfección… Primero dice: 'Sacrificios y ofrendas… no los deseas ni te agradan', aunque la ley los prescribe. Luego añade: "He aquí: he venido a hacer tu voluntad". De este modo, suprime el primero para establecer el segundo. Y es por la voluntad de Dios que hemos sido consagrados una vez para siempre por medio del cuerpo de Jesús***" (***Hebreos 10:1-10***).

¿Quién, sobre la base de esta enseñanza, puede sostener que no ha ocurrido una abolición de la Torá, en un sentido? ¿No leímos antes en ***Efesios 2:15*** que Jesús "abolió la "*Torá*" de los mandamientos en dogmas"? Si este es un concepto nuevo para usted, por favor preste su atención.

Creo que no me estoy pasando de la raya al preguntarme si lo que hacemos durante el Día de la Expiación no podría ser una negación de la eficacia del sacrificio de Jesús — y no solo una actividad vestigial inofensiva. ¿Y debería enseñarse esta sombra del Antiguo Pacto a todo el mundo como parte del mensaje del Reino de Dios? Yo creo que no.

Hebreos 3, mientras señala la fidelidad de Moisés en la casa de Dios, declara de Cristo: "***él es fiel como un hijo sobre la casa. Y nosotros somos esa casa, si tan solo no tememos y mantenemos altas nuestras esperanzas***" (***3:6***). "El 'hoy' del versículo siguiente señala un nuevo momento de la historia que siempre

está condicionado por nuestra respuesta de obediencia o desobediencia, de fe o incredulidad". **[2]** Es algo para "ahora" con todas sus dificultades y algo para ser perfeccionado en el futuro.

Pero, ¿cuál es el sujeto de este "hoy"? Es la entrada al "descanso" de Dios. Este "reposo" se puede experimentar ya ahora mediante la unión con la persona de Jesús. "***Pero Jesús posee un sacerdocio perpetuo porque permanece para siempre; por eso puede salvar por completo a los que por él se acercan a Dios, ya que siempre está vivo para interceder por ellos***" (***Hebreos 7:24, 25***).

Cepillar alacenas y pisos para quitarles la levadura, quitar los residuos de un viaje a McDonald's parece un poco corto cuando comprendemos lo que el sacrificio de Cristo ya ha hecho por nosotros: "***Que el Dios de la paz, que resucitó a nuestro Señor Jesús, el gran Pastor de las ovejas, por la sangre de un pacto eterno, os haga perfectos en toda bondad***" (***Hebreos 13:20, 21***). Esta, y no nuestra actividad de limpieza doméstica, es la verdadera solución cuando se trata de nuestra naturaleza pecaminosa. Me parece que Pablo estaría muy agitado por un regreso a la sombra ahora que Cristo ha aparecido como Sumo Sacerdote (***Hebreos 9:11***). "***Uno más grande que el templo y sus instituciones, permanece con nosotros***" (***Mateo 12:6***).

Pablo no trata a la ligera este tema de mezclar dos sistemas y socavar la obra de Cristo con obras que él no requiere: "***Vuestro engreimiento os va mal. ¿Nunca has oído el dicho: "Un poco de levadura leuda toda la masa?" Deshazte de la levadura vieja y serás una nueva masa de masa sin levadura. En efecto, ya lo sois,*** [¿por qué y cómo?] ***porque Cristo, nuestro cordero pascual, ha sido sacrificado. Por tanto, celebremos la fiesta*** [nótese el verbo presente continuo, que no apunta a una sola observancia anual]***, no con la vieja levadura de depravación e iniquidad, sino solamente con panes sin levadura, que es sinceridad y verdad***" (***1 Corintios 5:6-8***). Nótese la espiritualización del pan literal.

La pregunta es esta: ¿por qué debemos volver a Moisés y al sistema levítico para recibir nuestras instrucciones cuando el sacrificio de Cristo ya pagó el precio de nuestros pecados de manera continua y cuando la iglesia del Nuevo Testamento celebraba la Cena del Señor no una vez al año sino "***cuando os reunís para esta comida***" (***1 Corintios 11:33***)? La celebración era "***cuando os reunáis en la iglesia***", "***cuando os reunáis como congregación***" (***1 Corintios 11:18, 20***).

Algo parece terriblemente mal con nuestra adhesión a un sistema que ha sido reemplazado por un nuevo pacto bajo el Mesías. Moisés fue un magnífico siervo de Dios, pero está muerto. El sacerdote levítico ha sido reemplazado por un miembro único de la tribu de Judá, ¡no Leví!

Como dijo el escritor de Hebreos: con un cambio en el sacerdocio hay necesariamente un cambio de la ley, ¡sí, un cambio de *Torá*! Jesús es nuestro intercesor y Sumo Sacerdote a la diestra del Padre. No es como si hubiera dos nombres enumerados (Jesús y Moisés) bajo el cielo por los cuales podemos ser salvos. ¡Solo uno! Nuestro punto está subrayado por el hecho de que ha resucitado un nuevo sacerdote: "***Pero un cambio de sacerdocio debe significar un cambio de ley… Porque aquí está el testimonio: 'Tú eres sacerdote para siempre, en el orden de Melquisedec'. se derogan las normas por ineficaces e inútiles, ya que la ley nada perfeccionó; y es introducida una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios***" (***Hebreos 7:12-19***).

La Causa De La Ceguera Espiritual

A riesgo de insistir en el punto, ¿no nos advierte Pablo de la ceguera espiritual como resultado de seguir un curso mosaico de actividad religiosa? Debemos notar que los judíos, que son precisos en guardar las

leyes de Moisés, los días santos, etc. todavía están en la oscuridad acerca del Mesías que ha venido. ¡Esto les impide ser testigos dedicados al regreso de ese mismo Cristo para establecer el Reino! Pablo, a pesar de haber sido un apasionado exponente del judaísmo, ciertamente parecía poco entusiasmado con los escritos de Moisés, si impedían que su audiencia avanzara hacia el Mesías: "***De todos modos, sus mentes se han cerrado, porque el mismo velo está allí hasta este mismo lugar". día en que se lee la lección de la Antigua Alianza; y nunca se quita, porque sólo en Cristo se quita. De hecho, hasta el día de hoy, cada vez que se lee la ley de Moisés, un velo cubre la mente del oyente. Pero (como dice la escritura) 'Cada vez que se vuelve al Señor, el velo se quita'***" (***2 Corintios 3:14-16***).

Versículos anteriores en ***2 Corintios 3*** se emocionan con la novedad de espíritu disponible bajo el ministerio del Nuevo Pacto de Jesús: "***Y en cuanto a vosotros, es manifiesto que sois carta venida de Cristo, que nos ha sido dada para entregar, carta no escrito con tinta, sino con el Espíritu del Dios vivo; escrito no en tablas de piedra, sino en las páginas del corazón humano***" (***3:3***). El "***ministerio que traía muerte, y que estaba grabado en forma escrita en piedra***" del antiguo pacto (***3:7***) es una descripción abreviada de todo el sistema mosaico.

¿Sinaí o el Monte Sion?

A uno se le da la opción de aceptar el pacto hecho entre Dios y el antiguo Israel bajo Moisés y el sacerdocio levítico, o el pacto entre Dios y el presente Israel de Dios bajo el Mesías. Pablo habla de esto en ***Gálatas 6:15-16***: "***La circuncisión nada es… lo único que cuenta es una nueva creación. ¡Todos los que toman este principio como su guía, la paz y la misericordia sean con ellos, el Israel de Dios!***" Este pacto se hizo con Jesús y el sacerdocio del orden de Melquisedec.

Note el contraste claramente establecido en ***Hebreos 12*** entre el Nuevo Pacto y el hecho en el Monte Sinaí. El escritor comienza su disertación con la declaración clara: "***No es al fuego tangible y resplandeciente del Sinaí al que ustedes*** [los cristianos] ***han venido, con sus tinieblas, lobreguez y torbellino, su toque de trompeta y voz oracular, que la gente escuchó. y rogó no oír más; porque no pudieron soportar la orden:*** "***Si un animal toca la montaña, debe ser apedreado***". Tan terrible fue la vista que Moisés dijo: "***¡Estoy aterrado y temblando!***" (***12:18-21***).

Este es el Monte Sinaí. Aquí es donde ustedes los cristianos no han venido, donde la ley fue dada bajo el Antiguo Pacto que rige al Israel religioso hasta el día de hoy. Con esta asombrosa exhibición, Dios introdujo el Antiguo Pacto. La voz de Dios sacudió el mismo suelo en el que estaban. El pacto se inauguró con una temible demostración de poder. Pero Israel pronto se olvidó.

Pero ustedes cristianos, ¿han venido al Monte Sinaí para sus instrucciones? "***No, habéis venido al Monte Sion, la ciudad del Dios viviente, la Jerusalén celestial, a miríadas de ángeles, a la plena concurrencia y asamblea de los primogénitos que están inscritos en el cielo, y a Dios el juez de todos… ya Jesús, el mediador de un nuevo pacto… Mirad que no dejéis de oír la voz que habla***" (***12:22-25***).

¿No es este el eco de una antigua amonestación dada por Moisés a Israel en ***Deuteronomio 18:15***: "***Profeta de en medio de tu pueblo, como yo, te levantará Jehová tu Dios; es a él a quien debes escuchar***"?

El escritor de Hebreos no nos deja adivinando las implicaciones de este escenario. Él dice: "***Al hablar de un nuevo pacto, ha declarado obsoleto al primero; y todo lo que se está volviendo obsoleto y envejeciendo, en breve desaparecerá***" (***Hebreos 8:13***). "***Quedan derogadas las reglas anteriores por ineficaces e inútiles, ya que la ley nada perfeccionó; y es introducida una mejor esperanza, por la cual***

nos acercamos a Dios" (***7:18, 19***). "***Pero un cambio en el sacerdocio debe significar un cambio en la ley***" (***7:12***).

Para resumir, hacemos la pregunta: ¿Es el Monte Sinaí donde encontramos nuestro hogar para las leyes y la dirección? El escritor los describe como obsoletos, envejeciendo, pronto a desaparecer, ineficaces, inútiles. ¡Este es el Monte Sinaí! Pablo comenta sobre este mismo tema en su carta a los ***Gálatas***: "***Decidme ahora, vosotros que tanto anheláis estar bajo la ley, ¿no queréis escuchar lo que dice la ley?... Esto es una alegoría: las dos mujeres representan a dos pactos. Un pacto viene del Monte Sinaí; esa es Agar y sus hijos nacidos en la esclavitud. Sinaí es una montaña en Arabia y representa a la Jerusalén de hoy, porque sus hijos están en esclavitud [bajo el antiguo pacto del Sinaí]. Pero la Jerusalén celestial*** [Monte Sion y el nuevo pacto] ***es la mujer libre, es nuestra madre***" (***4:21-26***).

Una organización, para rescatar su sistema semi mosaico, nos quiere hacer creer que la expresión "estar bajo la ley" significa "estar bajo la pena de la ley". No se cita ninguna Escritura para apoyar este concepto. Uno podría preguntarse si aquellos a quienes Pablo se dirige en este pasaje (***Gálatas 4:21***) ¿eran personas que estaban ansiosas por estar bajo el castigo de la ley? yo creo que no!

¿Qué días guardamos impíos?

Pablo escribe sobre algunos puntos persistentes de división y desacuerdo en la iglesia cristiana en ***Romanos 14***. Su inspiración es "la ley de la preocupación" por el prójimo. El tema son los días especiales de adoración y lo que podemos o no comer. En cuanto a la cuestión de las diferentes opiniones en cuanto a la comida, concluye: "***Por lo tanto, dejemos de juzgarnos unos a otros, y más bien decidámonos a no poner ninguna piedra de tropiezo en el camino de un compañero cristiano. Todo lo que sé del Señor Jesús me convence de que nada es impuro en sí mismo; solamente, si alguien considera algo impuro, entonces para él es impuro. Si tu compañero cristiano está indignado por lo que comes, entonces ya no te guía el amor. Que vuestro comer no sea la ruina de aquel por quien Cristo murió. No debes permitir que se discuta lo que crees bueno; porque el reino de Dios no es comida ni bebida, sino justicia, paz y amor, inspirados por el Espíritu Santo***" (***Romanos 14:13-17***).

Cuando Pablo hace la declaración en el ***versículo 20***, "***No destruyáis la obra de Dios por causa de la comida. Todo es puro en sí mismo***", uno debe asumir que el uso que hace el escritor de la palabra todo se refiere a la comida, ¡no al arsénico o al alambre de púas! En la declaración de Pablo no encontramos apoyo para hacer cumplir las leyes alimenticias de Moisés. El Apóstol reconoció que se crea un gran problema si exigimos a los convertidos a Cristo del mundo gentil que alteren su dieta al someterse a Moisés. Esto sería perder el sentido de la nueva fe internacional, "***porque el reino de Dios no consiste en comer ni en beber, sino en la justicia, la paz y el gozo inspirados por el Espíritu Santo***" (***Romanos 14:17***).

Pablo en ***Romanos 14:14, 20*** ciertamente no estaba afirmando las leyes alimentarias de ***Levítico 11***. En ese capítulo se presenta una lista precisa de animales, limpios e inmundos. Comer lo que no está prescrito es una abominación. Pablo, sin embargo, en un capítulo que menciona el comer y la comida unas 20 veces, usa el adjetivo totalmente opuesto al que se encuentra en ***Levítico 11***. Allí, bajo la ley de Moisés, los alimentos son **limpios** (*katharos*) o **inmundos** (*akathartos*). Para Pablo, que se ocupa expresamente del comer y la comida, todas las cosas son "*katharos*" — **limpias**. Curiosamente, *Herbert Armstrong*, en su folleto sobre este tema, declaró exactamente lo contrario con respecto al lenguaje de Pablo. *Armstrong* afirmó que Pablo no había usado el término opuesto de ***Levítico 11***.

Samuele Bacchiocchi evade la información no deseada mediante una tergiversación similar de los hechos con respecto a las palabras de Pablo: "Que la ley mosaica no está en juego en ***Romanos 14*** también se indica con el término '*koinos*' — común, que se usa en el ***versículo 14*** para designar comida 'sucia'. Este término es radicalmente diferente de la palabra '*akathartos*' — impuro, usado en ***Levítico 11*** (LXX) para designar alimentos ilegales". **[3]**

Lo que no nos dice, sin embargo, es que Pablo invierte expresamente los tabúes mosaicos cuando, en el ***versículo 20***, usa exactamente lo contrario de "*akathartos*", inmundo o impuro, con su afirmación audaz y liberadora: "Todas las cosas son puras". Pablo usa aquí el término "*katharos*", que es lo opuesto a "*akathartos*". Los Apóstoles habían renunciado muy claramente a las restricciones temporales dadas a Israel bajo la ley. Para Pablo la ley (Torá) que sólo tiene valor es la "ley de Cristo" (***Gálatas 6,2; 1 Corintios 9,21***), es decir, la ley cumplida en Cristo, resumida en fe y amor. Después de todo, Pablo había escrito un libro completo — Gálatas — para explicar que la ley dada a Israel a través de Moisés era una guía de custodia temporal válida solo hasta la venida de Cristo (***Gálatas 3:19-29***). Pablo estaba horrorizado de que los creyentes quisieran regresar al Antiguo Pacto, cuando Cristo los ha invitado a la libertad del Nuevo Pacto traído por él como Mesías.

Hebreos 13:9 refuerza nuestra lección: "***No se dejen desviar de su curso por toda clase de enseñanzas extravagantes; es bueno que obtengamos fuerza interior de la gracia de Dios, y no de reglas sobre alimentos que nunca han beneficiado a quienes las han observado***". Esta declaración apunta a la existencia en el primer siglo de cristianos cuyos escrúpulos por la comida no eran más que una carga para ellos mismos y para los demás — y una causa potencial de división e inquietud en la iglesia.

Un comentario destacado sobre Romanos lee a Pablo con precisión cuando señala: "'Nada es inmundo en sí mismo': esta notable declaración socava toda la distinción entre alimentos limpios e inmundos con los que Pablo, como todos los demás judíos observantes, había sido educado". **[4]** La misma libertad de elección pertenece a la selección de un día para el culto: "***Otra vez, algunos hacen una distinción entre este día y aquél; otros consideran todos los días iguales. Cada uno debe obrar según sus propias convicciones***" (***Romanos 14:5***).

El "*Sabbath*"

Cuando Dios el Creador y Padre de la humanidad completó Sus seis días de creación, descansó el séptimo día y lo declaró santo. No se llama "*Sabbath*" sino el "séptimo día". La palabra "*shabat*" no se usa. Para forzar la palabra "*shabbat*" en este séptimo día en particular se agrega al texto. No hay mención en esta etapa de un "*Sabbath*" semanal para la humanidad. No se da ninguna ordenanza con un conjunto de reglas y regulaciones. Tampoco hay ningún apoyo bíblico para mostrar que se impusieron leyes sabáticas a Adán o sus descendientes hasta el momento del Éxodo. Que la ordenanza del "*Sabbath*" fuera un mandato para toda la humanidad no se declara en Génesis — un hecho reconocido por los comentarios judíos.

El primer séptimo día tiene su propia singularidad. Cuando se mencionan los primeros seis días, cada uno termina con la frase de identificación: "Llegó la tarde y llegó la mañana". Luego se anota el día en particular. Este no es el caso del séptimo día en el que Dios descansó. No hay registro bíblico de ninguna instrucción dada a Adán sobre cómo comportarse en los siguientes siete días. La palabra "*Sabbath*" no aparece en ninguna parte de la Biblia hasta ***Éxodo 16:23*** donde, junto con la circuncisión (***Génesis 17:9-14***), se convierte en la *señal divina para Israel bajo los términos del antiguo Pacto* (*Éxodo 12:43-49*).

Éxodo 16:23: "Mañana es la observancia del "*Sabbath*" [no *el Sabbath*], de reposo santo para el Señor". ***31:16, 17***: "Los israelitas tienen que guardar el "*Sabbath*", observándolo en cada generación como un pacto para siempre. Señal es para siempre entre los hijos de Israel y yo, porque en seis días hizo el Señor los cielos y la tierra, pero en el séptimo cesó su obra y se refrescó. El "*Sabbath*" se origina en esta instrucción a través de Moisés (***Nehemías 9:13, 14; 10:29-33***). El "*Sabbath*" fue incluido en el resumen de la ley, los diez mandamientos: "Cuando él terminó hablando con Moisés en el monte Sinaí, el Señor le dio dos tablas del Testimonio, tablas de piedra escritas con el dedo de Dios" (***Éxodo 31:18***).

Cabe señalar que la palabra para siempre, "*olam*" en hebreo, no siempre contiene el sentido de permanencia que tiene para nosotros. Se limita a un cierto período de tiempo, o mientras las circunstancias permanezcan iguales. El "*Sabbath*" encuentra su limitación como la señal junto con la circuncisión en el Antiguo Pacto, no en el Nuevo Pacto. La circuncisión física también fue ordenada "para siempre" (***Génesis 17:13***, "*olam*"), pero los cristianos en el NT no insistieron en ello.

El marco de obediencia en el que deben vivir los cristianos no es el del pacto dado a Moisés, ***Hebreos 12:18-29*** habla de los creyentes del Nuevo Pacto: No hemos venido al Monte Sinaí***. 2 Corintios 3:3-18*** contrasta el efecto aniquilador de la letra de la ley con el poder liberador del espíritu. La ceguera resulta de la adhesión a Moisés. Se cura en Cristo: "Cada vez que se vuelve al Señor, se le quita el velo".

Los Dos Pactos

El ***Salmo 110:4*** dice: "***Dios ha hecho un juramento y no se arrepentirá: 'Tú eres sacerdote para siempre, Melquisedec a mi servicio'***".

Repetido en ***Hebreos 7:17***, esto forma un vínculo crucial entre Jesús como sacerdote del orden de Melquisedec y el pacto con Abraham. Esto permitió al escritor de Hebreos afirmar categóricamente que el antiguo sacerdocio y la ley han sido reemplazados por un nuevo arreglo. "El sacerdocio levítico y la ley asociada con él han sido reemplazados por la nueva y 'mejor esperanza' basada en la calidad superior del nuevo sacerdote... Dios anunció su intención de dejar de lado todo el sistema levítico porque había demostrado ser ineficaz en logrando su propósito. Su "debilidad" no está en la ley o su propósito, sino en las personas de las que depende para su realización. Su 'inutilidad' se deriva del hecho de que la ley... solo pudo limpiar externamente". **[5]**

Apelamos a ***Hebreos 7:28*** para obtener instrucciones sobre la diferencia entre los dos sacerdocios: "***Los sumos sacerdotes nombrados por la ley*** [el sistema levítico] ***son hombres en todas sus debilidades, pero el sacerdote nombrado <u>por palabras de juramento que reemplaza la ley</u> es el Hijo, que ha sido hecho perfecto para siempre***".

El escritor de Hebreos muestra el contraste entre el nuevo sacerdocio, cuyo nombramiento fue validado por el juramento solemne de Dios, y el sacerdocio levítico, que estaba basado en la ley *sin el beneficio de un juramento divino*. Esto convierte a Jesús en el sacerdote de la nueva era. Afirma categóricamente que el nuevo sacerdocio es una institución divina garantizada incondicionalmente por el juramento solemne de Dios. Las esperanzas de la comunidad cristiana están ancladas en la absoluta confiabilidad de los arreglos del Nuevo Pacto.

La promesa a Abraham, el padre de los fieles, también fue confirmada por un juramento divino (***Hebreos 6:13-18***). Este juramento, no otorgado al sacerdocio levítico, "es la garantía inexpugnable que excluye toda

duda y da a la fe seguridad de la promesa… Es definitiva, eterna e inmutable". [29] Este no es el caso con el sacerdocio levítico.

Entrando al Reposo de Dios

Hemos notado la singularidad del séptimo día de la creación — el día del descanso de Dios. Esto se convierte en un acto simbólico para toda la humanidad. Denota un tiempo cuando los cristianos cesan de todo nuestro propio trabajo y sus objetivos limitados en nuestra presente existencia mortal. El reposo de Dios apunta a un conjunto totalmente diferente de metas y propósitos por los cuales dirigir nuestras vidas. Pero no es un paseo sin esfuerzo hacia una futura posición de autoridad prometida en ***1 Corintios 6:2***: "***El pueblo de Dios es el que ha de gobernar el mundo***".

Israel, bajo el sacerdocio levítico, a veces guardaba el "*Sabbath*", los días santos y las lunas nuevas, pero con demasiada frecuencia se desviaba de la fe y la obediencia que los habría llevado al descanso que Dios había diseñado para ellos. El escritor de Hebreos proporciona el camino de regreso al éxito al citar el ***Salmo 95***: "***Hoy*** [¡esto es por ahora**!]** ***si escuchas su voz, no te vuelvas terco. Si Josué les hubiera dado descanso, Dios no hubiera hablado de otro día. Por lo tanto, todavía le espera un descanso sabático al pueblo de Dios; cualquiera que entra en el reposo de Dios, descansa de su propia obra, como Dios de la Suya. Esforcémonos, pues, por entrar en ese reposo, para que ninguno caiga siguiendo el ejemplo antiguo de incredulidad***" (***Hebreos 4:7-11***).

No se nos promete un relajante paseo por el parque. Sin embargo, se nos da la seguridad absoluta, la paz mental y la confianza de que Dios se ha comprometido, mediante un juramento inmutable a través de Su Hijo, a llevarnos hacia la meta. ¿Cómo? Al comprender nuestro estado como dice ***Hebreos 3:1-6***: "***Así que, hermanos de la familia de Dios, copartícipes en el llamamiento celestial, pensad en Jesús, el Apóstol y Sumo Sacerdote de la fe que profesamos; fue fiel a Dios que lo nombró... Jesús ha sido tenido por digno de mayor honra que Moisés... Cristo es fiel como un hijo, puesto sobre la casa. Y somos ese hogar, si no tenemos miedo y mantenemos altas nuestras esperanzas***".

Los ***capítulos tercero y cuarto*** de ***Hebreos*** definen el esquema completo de lo que se requiere de nosotros "ahora", "hoy", para entrar en el "reposo" que Dios ofrece. Dios ahora está obrando a través de Su Hijo, el Sumo Sacerdote a Su diestra. El éxito no llega a través de la observación de un sistema semi mosaico. Somos "***hechos socios de Cristo, con tal que mantengamos firme hasta el fin nuestra confianza inicial***" (***3:14***).

¿Qué implica esta asociación con el Hijo de Dios resucitado? ***4:1-3***: "***Lo que debemos temer, por lo tanto, es que, mientras la promesa de entrar en su reposo permanece abierta, se encuentre que alguno de ustedes ha perdido su oportunidad, porque ciertamente se nos han predicado las buenas nuevas, tal como lo habían hecho. Pero el mensaje que oyeron no les sirvió de nada, porque no se combinó con la fe en los que lo oyeron. Porque tenemos fe, somos nosotros los que entramos en ese reposo***". Entonces, ¿cómo entramos en el reposo que Dios diseñó para toda la humanidad?

Lo que se requiere es fe en la sociedad salvadora con Jesús en la proclamación de las Buenas Nuevas de un Reino de Dios venidero en la tierra. Jesús dijo que fue por esta causa que su Padre lo envió. "***Tengo que anunciar el evangelio del reino de Dios también a las otras ciudades, porque para eso he sido enviado***" (***Lucas 4:43***). Cuando Jesús llevó a cabo esta tarea, entró en su "reposo" haciendo no su propia obra sino la obra de su Padre. Podemos entrar en ese mismo "descanso" y sociedad con Jesús cuando dejamos de

hacer nuestro propio trabajo y nos concentramos en colaboración con Jesús para hacer el trabajo de Dios (***Lucas 4:43***).

El campo es el mundo. La semilla es el mensaje evangélico del Reino (***Mateo 13:19***). Al realizar la obra de sembrar, Jesús aseguró a sus seguidores que un día ocuparían puestos ejecutivos en el reino: "***Ustedes han estado conmigo en mis pruebas; y así como mi Padre me ha hecho pacto a mí el derecho de gobernar, así yo os pacto a vosotros el mismo derecho. Comeréis y beberéis en mi mesa en mi Reino, y os sentaréis en tronos para gobernar sobre las doce tribus de Israel***" (***Lucas 22:28-30***). La tarea era proclamar ese mensaje del Reino al mundo. La semilla sembrada en la mente de los pueblos, independientemente de sus circunstancias, no exigió la adhesión a las leyes temporales del Antiguo Pacto, requeridas para la disciplina de la nación de Israel.

El cambio de los requisitos del Antiguo Pacto al Nuevo Pacto es radical y dramático. "No matarás" se eleva a "ama a tus enemigos". Y debemos emprender la búsqueda final de la vida eterna en la era venidera: "***Buscad primeramente el Reino de Dios y su justicia***" (***Mateo 6:33***).

El NT cambia a un énfasis en compartir el mensaje evangélico de esperanza con cualquiera que quiera escuchar. Exige un amor hacia Dios el Creador y Su Hijo Jesús, quien dio su vida en sacrificio por nuestros pecados bajo un Nuevo Pacto. Jesús dijo: "***Si me amáis, guardad mis mandamientos***". Entramos al descanso (no a la observancia semanal del Sabbath) por fe y obediencia, un "sabatismo" (***Hebreos 4:9***), no un solo día de reposo.

El escritor de Hebreos es bastante claro acerca de los dos marcos de tiempo diferentes. En los capítulos uno y dos señala la posición exaltada dada a Jesús ahora y en la era venidera. ***Hebreos 2:5***: "***Porque no es a los ángeles a quienes ha sujetado el mundo venidero*** [la Nueva Era venidera], ***que es nuestro tema***". Y la sujeción de esta tierra al hombre es aún futura: "***Todo lo sujetaste bajo sus pies. Porque al someterlo todo a él, Dios no dejó nada que esté hecho para ser sujeto. Pero, de hecho, todavía no vemos todo en sujeción al hombre***" (***2:8***).

Luego se nos invita a ver en el ***Capítulo 3*** la superioridad de Jesús sobre Moisés y que "hoy [ahora] si escuchas su voz [la de Jesús]" nos convertimos en socios de él (no de Moisés). El Nuevo Pacto no es una mezcla del Antiguo Pacto y el Nuevo. Pablo barre el Antiguo Pacto y su relevancia para hoy cuando dice en ***Colosenses 2:9-17***: "***Porque en Cristo la Deidad habita en toda su plenitud corporificada; es en él que has sido llevado a la plenitud. Todo poder y autoridad en el universo está sujeto a él como cabeza. En él estabas circuncidado, no en un sentido físico, sino despojándose de la vieja naturaleza, que es el camino de la circuncisión de Cristo... Y aunque estabais muertos a causa de vuestros pecados... él os ha resucitado con Cristo. Porque él nos ha perdonado todos nuestros pecados: ha cancelado el vínculo que estaba pendiente contra nosotros con sus demandas legales; lo ha dejado a un lado, clavándolo en la cruz***…"

"***Por lo tanto, no permitan que nadie los critique sobre lo que comen o beben, o sobre la observancia de un festival, luna nueva o sábado. Estos no son más que una sombra de lo que estaba por venir; la realidad es de Cristo***".

Con este "trío" de días sagrados judíos, Pablo se refiere a una unidad de observancias a las que los cristianos no deben sentirse obligados. No menos de 11 veces en el AT esta descripción de las celebraciones semanales, mensuales y anuales aparece como un solo paquete. Pablo ve a los tres como una sola sombra.

Los "*Sabbaths*" — anuales, mensuales y semanales — son clara e igualmente "tipos" de aquel que es nuestra Pascua, nuestro "*Sabbath*" y nuestra Expiación, nuestro descanso. Moisés está muerto. ¡Cristo vive!

Esto es lo que veo como un tema fundamental: Dios nos dio a través de Su Hijo una comisión para llevar un mensaje de esperanza al mundo entero. Estamos invitados a unirnos a Su Hijo en esa comisión. Se han eliminado las barreras de mosaico para llevar ese mensaje al mundo. Ahora somos libres de movernos por el mundo. Bien podría estar en Malawi durante los días de los Panes sin Levadura. Las migas de pan en las casas no serán un problema. ¡Serán afortunados de haber tenido pan para producir migas!

Es una enorme bendición poseer el conocimiento del único Dios de Israel. La misma creencia es sostenida por millones de judíos. Más de mil millones de musulmanes también creen que hay un solo Dios. Desafortunadamente para los judíos ellos miran a Moisés. Han rechazado al Mesías que vino. Los musulmanes miran a Mahoma. Algunos creyentes en Jesús todavía miran en parte a Moisés y no completamente al Mesías que vino no para abolir la Torá sino para completarla. Pablo insiste en que comprometer lo Viejo con lo Nuevo es un camino a la ceguera. ***2 Corintios 3:14-16***: "***De todos modos, sus mentes se habían cerrado. Porque hasta el día de hoy, cuando leen el antiguo pacto, ese mismo velo permanece descorrido, porque solo por medio de Cristo es quitado. Sí, hasta el día de hoy, cada vez que se lee a Moisés, un velo cubre sus corazones. Pero cuando uno se vuelve al Señor, el velo se quita***".

Notas Finales 5

[1] El griego dice: "la *Torá* de los mandamientos en los dogmas".

[2] *William Lane*, "*Hebrews, Word Biblical Commentary*" (Hebreos, Comentario Bíblico de Word), Word Books, 1991, pág. 90.

[3] "*The Sabbath in the New Testament*" (El Sabbath en el Nuevo Testamento), Biblical Perspectives, 1985, p. 134.

[4] *John Ziezler*, "Paul's Letter to the Romans" (La Carta de Pablo a Los Romanos), p. 332.

[5] **"***Hebrews*" (Hebreos), Word Biblical Commentary, p. 185.

[6] Ibidem., p. 187.

Carta a un Amigo

El siguiente es un extracto de una carta escrita por la Sra. Lynn Gray a un amigo y compañero ex-miembro de la Iglesia de Dios Universal. La Sra. Gray ha expresado con simple claridad su entusiasmo por encontrar la libertad en el espíritu del Nuevo Pacto (el nombre del destinatario ha sido cambiado).

"Cuando estuvo aquí, estábamos discutiendo ***Colosenses 2:16, 17.*** Usted sintió que Pablo quiso decir que los cristianos en Colosas estaban siendo perseguidos por no guardar los días santos de la manera legalista de los fariseos. ¿Cómo llegas a esa conclusión cuando Pablo dijo que aquellos días mismos eran sombras y que ya no debemos estar en la sombra? La forma en que lo estás leyendo es contradictoria. Siempre sentí que esto era contradictorio cuando estaba en la Iglesia de Dios Universal. Su explicación nunca tuvo un poco de sentido. Acepté su explicación porque pensé que 'el Apóstol' lo sabía todo. Creo que el contexto aquí en Colosenses es muy claro. Pablo está diciendo que esos días ya no son vinculantes de manera literal como lo eran bajo el Antiguo Pacto. No era sólo el legalismo talmúdico punto por punto lo que estaba en cuestión. Era el mismo Antiguo Pacto. El legalismo quisquilloso, como cuánto puede caminar una persona en sábado, y todos los otros cientos de cosas que se deben y no se deben hacer, se agregaron en su mayoría a lo largo de los siglos de tradición judía. Esta es la ley del hombre, no de Dios, y nunca fue necesaria. Era un comentario continuo de la legislación añadida al Antiguo Pacto. Pero esto no es a lo que Pablo se refiere como una sombra. Es el mismo Antiguo Pacto. Las adiciones judías a la Biblia nunca tuvieron ningún estatus, ni siquiera como sombras. Para Pablo, lo que se debe y no se debe hacer desaparece con el sistema legal del Antiguo Pacto.

"En muchas otras Escrituras, Pablo dice que no estaba bajo la ley: que se hizo judío para ganar a los judíos. Aparentemente ya no se consideraba judío. Se está refiriendo a mucho más que legalismo y la pena de la ley en estos versículos. Decir que aún deberíamos mantener esos días sin el legalismo es totalmente erróneo. La liberación de Cristo del Antiguo Pacto fue mucho más que la liberación del legalismo judío.

"Me encantaron esos días y celebraciones a la vez. Amaba los días santos y el día de reposo tal como lo haces tú ahora. (Los días santos se convirtieron en una carga mucho mayor cuando iba a trabajar.) Al mismo tiempo que los amaba, también vivía con miedo de que de alguna manera haría algo malo y pecaminoso en esos días. Pero Jane, vi esos días como santos, sagrados y maravillosos. Lo que no entiendes es que hay algo mejor. El Nuevo Pacto que no consiste en la letra de la ley. Es una mejor manera. Es una forma mucho más amorosa. Brinda la oportunidad de acercarse aún más a Cristo y a Dios. Es mucho más maravilloso que guardar el sábado y los días santos. Créeme, Jane, así es mejor. Mucho, mucho mejor. Hasta que salgas de la sombra limitarás a Cristo en tu vida. Hay un amor cuando uno no está en la sombra que sólo puedes experimentar cuando sales de la sombra. Guardar la ley antigua es obstaculizar la relación de uno con Cristo. Hace que su vida y su muerte sean mucho menos significativas cuando no nos damos cuenta de la libertad que nos trajo. Jane, realmente creo que eres tú quien se está perdiendo el amor que hay allí. Pero eso es algo que todos tenemos que encontrar en nuestro propio tiempo y espacio. Seguro que me ha costado un poco...

"También un punto más. No creo que debido a que Pablo fue a la sinagoga en "*Sabbath*", esto es prueba de que guardó el "*Sabbath*". Está claro que tendría que ir a las sinagogas en "*Sabbath*" si quería llegar a sus hermanos con el Evangelio. Eso tiene mucho sentido para mí. No hay prueba de que Pablo guardara los días santos, etc., excepto como una forma de establecer contacto con otros judíos. De hecho, hay amplia prueba de que estas cosas ya no eran importantes para él y que enseñó a otros acerca de la libertad en Cristo.

"Se necesita estudio y entendimiento y el espíritu santo para captar la diferencia entre el Antiguo Pacto y el Nuevo. Si vamos a ser cristianos como lo fueron Pablo y otros, debemos salir de las sombras — y descansar en Cristo, todos los días".